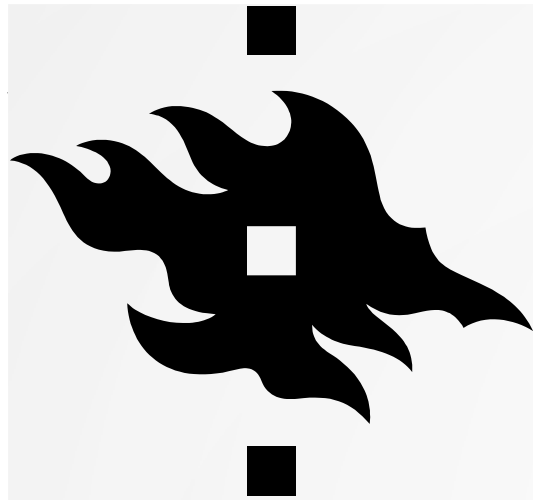




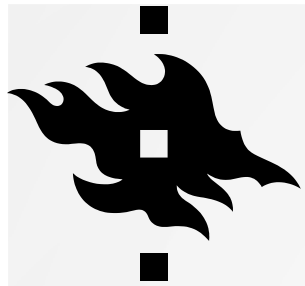
HELSINGIN YLIOPISTO

HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI



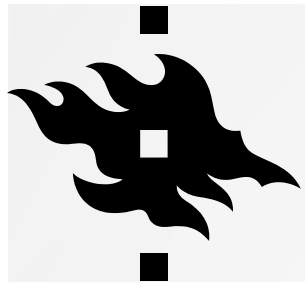
VERON KIERTÄMINEN OIKEUSTIETEEN TUTKIMUSKOHTEENA – *KRITIIKKI*

Professori Kari S. Tikan juhlaseminaari 25.3.2022



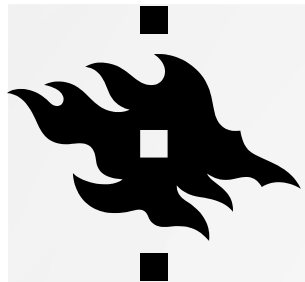
MITÄ KRITIIKILLÄ TÄSSÄ TARKOITETAAN?

- Lähtökohta: (ainainen) epäily ja ihmettely – oikeustieteilijä on oikeuden ihmettelijä!
- Lääke: epäilyn metodi => (jatkuva) kritiikki
- Toisin sanoen: halu tietää aina vain enemmän
- Kritiikin kohde: oikeudellisesti relevantti tieto ja sen hankinta ilmiöstä nimeltä veron kiertäminen
 - Miten veron kiertämisestä on pyritty, tai pyritään esittämään toden kaltaisia väittämiä oikeustieteessä
- Kritiikkini ei ole vastine tai vastoin veron kiertämiseen aikaisemmin kohdentunutta ja toteutunutta oikeustieteellistä tutkimusta
 - Vaan päinvastoin, rakentamaan ja uudistamaan pyrkivää kritiikkiä
 - Siis: kritiikkini perimmäinen tarkoitus on etsiä keinoja tietää aina vain enemmän (voimassaolevasta) oikeudesta
- Tämä on nimenomaan oikeutta tarkastelevan oikeustieteilijän esittämä kritiikki

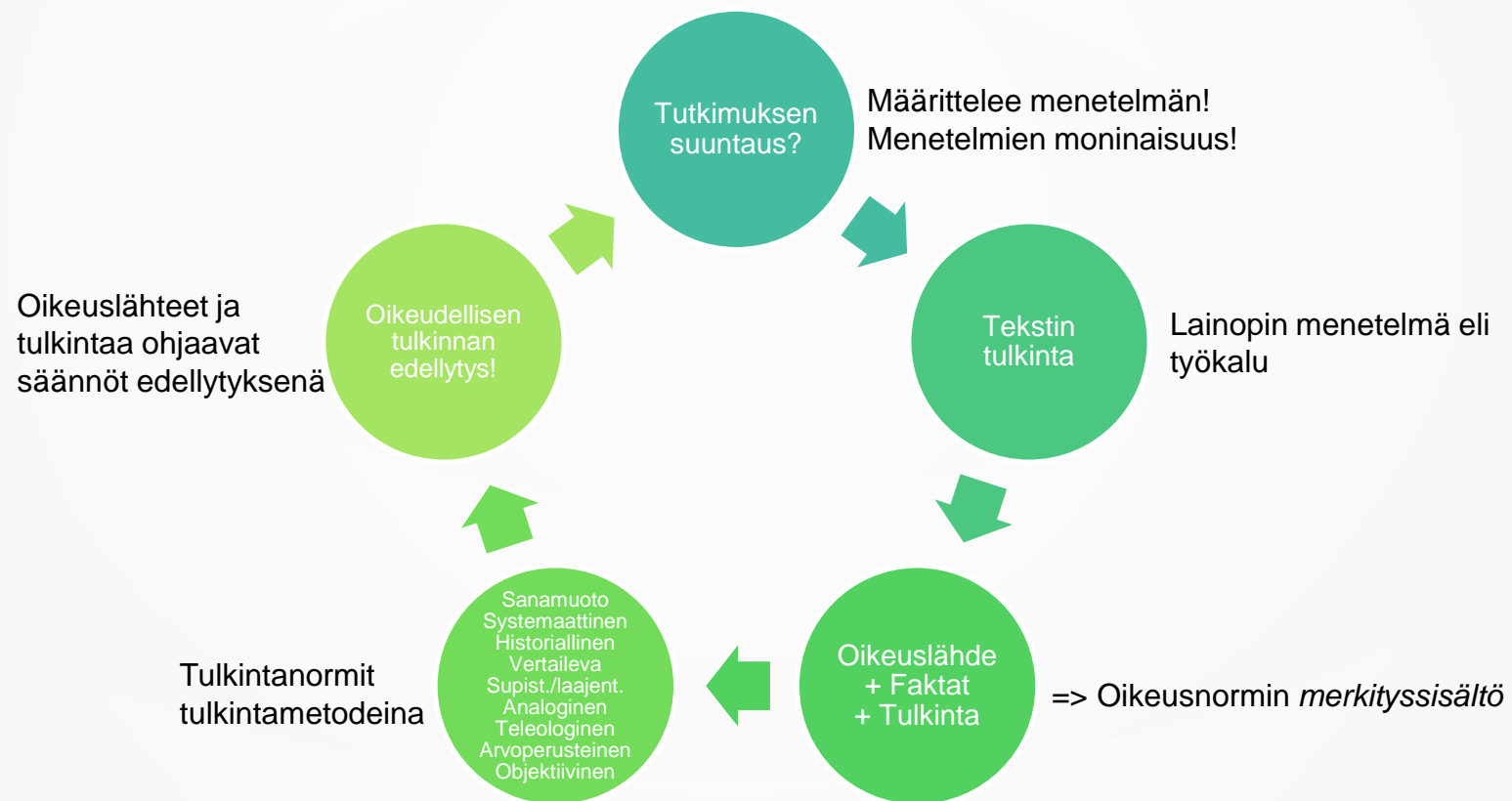


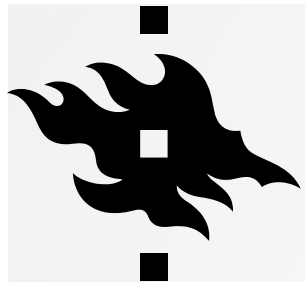
KYSYMYS ON OIKEUDEN TUTKIMISESTA!





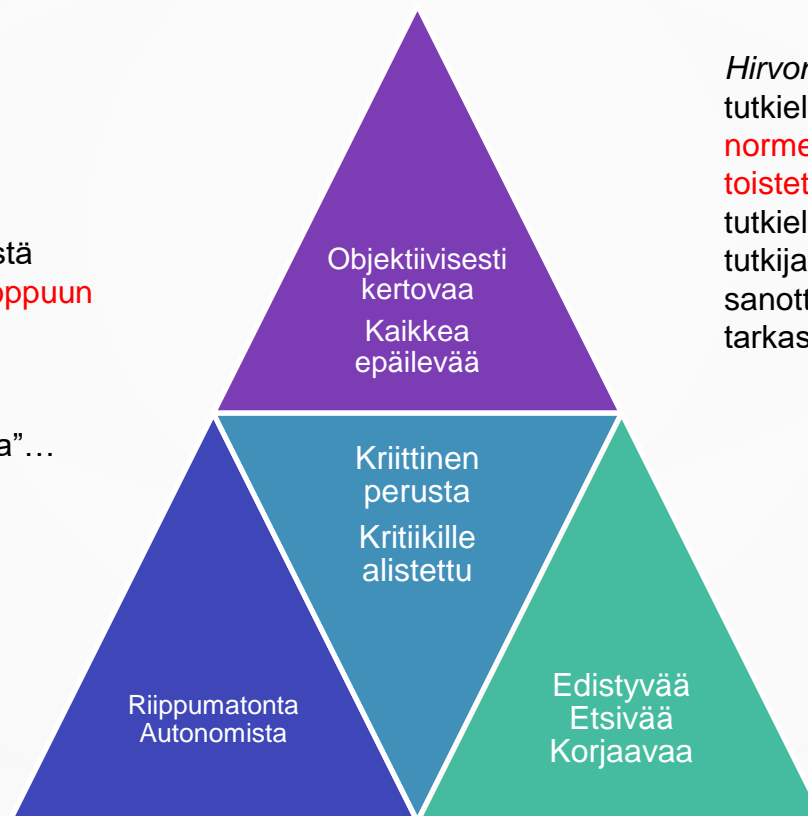
MIKÄ MENETELMÄ?





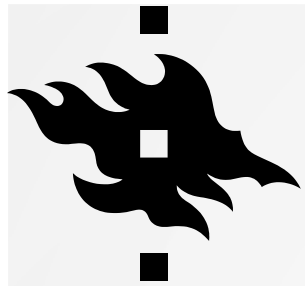
(OIKEUS)TIETEELLISEN TIEDON KRITEERIT

Brusiin: "Tieteellisyys on totuudenrakkautta, älyllistä vapautta ja rehellisyyttä, **rohkeutta seurata älyä loppuun saakka**, selvänäköisyyttä eli olioiden sisäisen yhteyden vaistoamista, säälimättömän arvostelun ristitulen läpäisemistä, ilmiöiden käsitteellistä paloittelua ja myös intuitiota"...



Hirvonen: "Hyvänä oikeustieteenä ei voi siten pitää tutkielmaa, jossa **pelkästään kirjataan voimassaolevia normeja ja tuomioistuinratkaisuja sekä toistetaan auktoriteettien tulkintoja ja teorioita**. Niin tutkielmassa kuin väitöskirjassa pitää olla ja näkyä tutkijan oma panos. On esitettävä uutta materiaalia, sanottava ja kysyttävä jotain uutta aiheesta tai tarkasteltava asioita uudesta näkökulmasta."

Häyhä: "**Tiedettä ei ole se, että raportoidaan ulos käytetyissä lähteissä jo oleva informaatio.**"



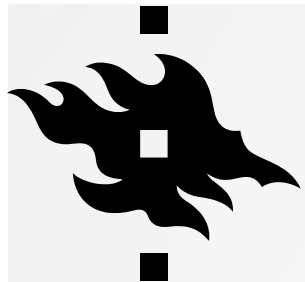
PROFESSORI TIKKA 50 V. SITTEN VERL 56 §:STÄ

Verolain soveltajan ratkaisukäyttämiseen vaikuttava normi

Normaalin kompetenssin ylittävä toimivalta - kompetenssinormi

Soveltamiskriteerien kiinteytyminen oikeuskäytännössä

Näin Professori Tikka 50 vuotta sitten! Miten nyt?



VML 28 § OIKEUSNORMINA?

Normilause

(1 mom)

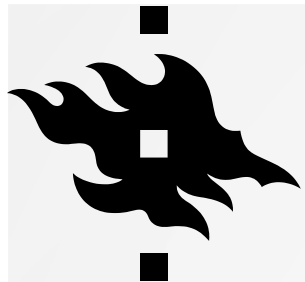
Jos jollekin olosuhteelle tai toimenpiteelle on annettu sellainen oikeudellinen muoto, joka ei vastaa asian varsinaista luonnetta tai tarkoitusta, on verotusta toimitettaessa meneteltävä niin kuin asiassa olisi käytetty oikeaa muotoa. Jos kauppahinta, muu vastike tai suoritusaika on kauppa- tai muussa sopimuksessa määrätty taikka muuhun toimenpiteeseen on ryhdytty ilmeisesti siinä tarkoituksessa, että suoritettavasta verosta vapauduttaisiin, voidaan verotettava tulo ja omaisuus arvioida.

Merkityssisältö

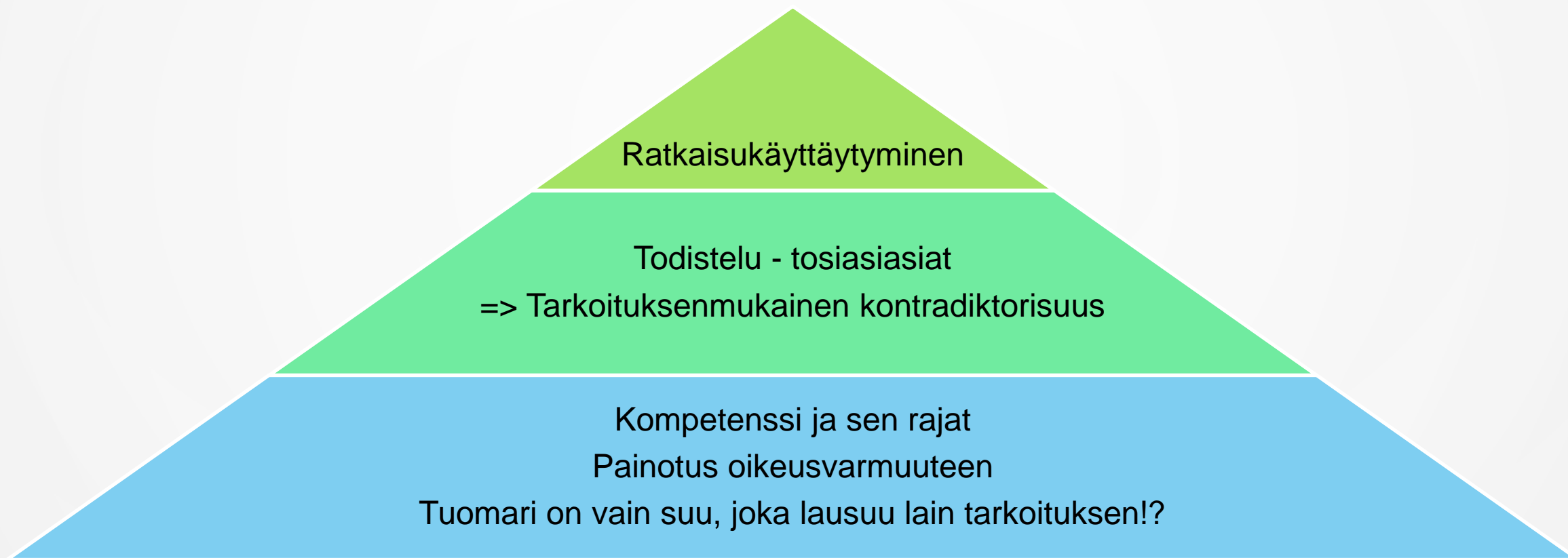
Sisällön määrittämisen mahdottomuus!?
Mikä tulkintanormi?
Kielen tulkinnan väistämätön subjektiivisuus?
Ei sisältöä lainkaan?
Liikaa sisältöä?
Yhtä monta sisältöä kuin lukijaa!

Veronkiertonormi

Määrittyy ja ilmenee eri käyttöyhteyksissä – *in casu!*
Prosessi määrittäjänä?
Ei löydy veron kiertämisen eikä oikeuden väärinkäytön kiellon ”käsitteestä”!
Kulminoituu tosiseikkoihin, vai kompetenssiin!?



KRITIIKKI – TUTKIMUKSEN SUUNTAAMISAJATTELUA





HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI