

Aalto-yliopiston taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun diplomityö- ja taiteen maisterin opinnäyteohje

Johdanto

Tämä Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun (Aalto ARTS) diplomitöitä sekä taiteen maisterin opinnäytteitä (myöhemmin: opinnäyte) koskeva ohje ja sen liitteenä olevat arvosteluperusteet (LIITE 1) on hyväksytty taiteiden ja suunnittelun akateemisessa komiteassa 22.10.2014, muutokset ohjeeseen: 18.2.2016, 29.1.2020 (lisätty liitteet 2 ja 3), 21.6.2022 (muutoksia ohjeeseen ja sen liitteisiin 1 ja 3) ja 26.8.2026 (muutokset oikaisunhakuohjeeseen).

1.1.2023 alkaen tätä ohjetta ja sen liitteenä olevia arvosteluperusteita (LIITTEET 1 ja 2) sovelletaan kaikkiin Aalto ARTS:n ylempien korkeakoulututkintojen opinnäytteisiin.

Laitokset voivat antaa ohjeeseen ja ohjeen liitteenä oleviin opinnäytteiden arvosteluperusteisiin sovellusohjeita, jotka tarkentavat opiskelijalle ohjelman opinnäytekäytäntöjä ja sitä, miten korkeakoulun yleisiä arvosteluperusteita sovelletaan laitoksella.

Ylemmän korkeakoulututkinnon opinnäytteen tavoitteet

Valmistuakseen opiskelijan tulee saavuttaa opinnäytteelle asetetut tavoitteet. Ylemmän korkeakoulututkinnon opinnäytteen tavoitteena on, että

- Opiskelija osoittaa opinnäytteessä oppineisuutensa maisteriohjelmansa alalla ja osoittaa pystyvänsä soveltamaan maisteriohjelmassa oppimiaan tietoja ja taitoja itsenäisesti;
- Opiskelija osoittaa opinnäytteessä kykyä tutkivaan työskentelyyn taiteellisen, teoreettisen tai soveltavan tutkimuksellisen aiheen parissa ja osoittaa kykyä aineiston ja lähdemateriaalin tutkimuksellisen käytön hallintaan;
- Opiskelija osoittaa opinnäytteessä hyvää viestintätaitoa oman alansa tehtäviin.

Opinnäyte voi olla teoreettinen, taiteellinen tai soveltava tutkimus, taiteellinen työ tai yhdistelmä näistä. Opinnäyte voi sisältää produktio-osan. Produktio-osa voi olla alasta riippuen esimerkiksi suunnittelutyö, teos, näyttely tai projekti. Opinnäytteeseen liittyy aina myös kirjallinen osa.

Opinnäytteen kirjallisen osan suositeltu laajuus on 25–70 tekstisivua (minimilaajuus 50 000 ja suositeltu maksimilaajuus 140 000 merkkiä). Sopiva laajuus riippuu siitä, kuuluuko opinnäytteeseen produktio-osa ja kuinka laaja tämä produktio-osa on.

Arvosteluperusteet ja opinnäytteiden arvioinnin periaatteita on kuvattu tarkemmin ohjeen liitteissä 1 ja 2 sekä ohjeen luvussa *Kun opinnäyte on valmis*.

Opinnäytetyön aloittaminen

Opinnäytesuunnitelma

Opinnäytteen tekeminen alkaa aiheen valinnasta ja opinnäytteen tehtävän tai tutkimuskysymysten hahmottamisesta. Opinnäyte tehdään ohjelman ja/tai pääaineen aihepiiristä. Opiskelija laatii opinnäytteestä opinnäytesuunnitelman. Suunnitelman tarkoitus on jäsentää tulevaa prosessia tekijälle itselleen sekä valvojalle ja ohjaajille. Opinnäytesuunnitelmaa voi työstää itsenäisesti ja/tai ohjelman opinnäyteseminaarissa.

Opinnäytesuunnitelma sisältää seuraavat asiat:

- Opinnäytteen aihe ja alustava opinnäytteen nimi
- Opiskelijan nimi, ohjelma ja pääaine
- Valvoja ja ohjaaja(t)
- Opinnäytteen laajuus
- Opinnäytteelle asetetut tutkimukselliset päämäärät
- Kuvaus opinnäytteen mahdollisesta taiteellisesta osiosta, jos kyseessä on taiteellinen työ
- Opinnäytteen rajaus
- Opinnäytteen metodiset valinnat, eli alustava suunnitelma siitä, millä tavalla kysymyksiin haetaan vastausta tai kuvaus taiteellisen työskentelyn lähtökohdista ja pyrkimyksistä opinnäytteen teossa

- Opinnäytteen kieli
- Suunnitelma opinnäytteen laatimisen aikataulusta
- Rahoitus suunnitelma, mikäli opinnäytteen aihe sitä edellyttää

Suunnitelman tekemisen jälkeen opinnäytteen aihe tulee vahvistaa. Opinnäytteen aiheen vahvistaa opinnäytteen valvoja, Opinnäytteen aiheen vahvistamisen yhteydessä opinnäytteen aiheelle vahvistetaan myös voimassaoloaika. Voimassaoloaika on yksi vuosi.

Opinnäytteen valvoja ja ohjaaja

Opiskelijan opinnäytteen tekemistä tukevat valvoja ja ohjaaja. Valvojalle ja ohjaajalle määritellyt vastuut opinnäyteprosessissa on kuvattu liitteessä 3.

Valvojina voivat toimia ohjelmajohtajan nimeämät ohjelman professorit tai ohjelmajohtajan päätöksellä ohjelman lehtorit tai muut korkeakoulun hyvin tuntevat akateemiseen henkilökuntaan kuuluvat työntekijät, jolla on riittävä akateeminen kelpoisuus ja taidot opinnäytteen valvontaan. Valvojan tehtävä on varmistaa, että opinnäyte tehdään ohjelmaan liittyvästä alasta ja että aihe on opinnäytteen laajuuteen nähden realistinen. Valvojan tehtävä on myös varmistaa, että opiskelijalle löytyy ohjaaja ja että opiskelija saa riittävästi ohjausta. Valvoja vastaa opinnäytteen osasuoritusten arvostelusta, antaa luvan jättää opinnäyte tarkastettavaksi sekä vastaa valmiin opinnäytteen tarkastamisesta. Mahdollisissa ongelmatapauksissa valvojan tai opiskelijan kannattaa olla yhteydessä ohjelmajohtajaan tai laitoksen johtajaan.

Opinnäytteen ohjauksesta vastaa ohjaaja, jonka tehtävä on tukea opiskelijaa opinnäytteen tekemisessä työskentelyn eri vaiheissa. Opinnäytteellä voi olla yksi tai kaksi ohjaajaa. Ohjaaja voi kuulua korkeakoulun akateemiseen henkilökuntaan tai olla ns. ulkopuolinen ohjaaja. Vähintään yhden ohjaajan tulee tuntea erinomaisesti se ala, johon opinnäyte liittyy. Opinnäytteen valvoja voi toimia samanaikaisesti opinnäytteen ohjaajana.

Opinnäytteen aiheen vahvistaminen

Saatuaan opinnäytesuunnitelman työstettyä opiskelija esittelee opinnäytesuunnitelman valvojalle. Opiskelija ottaa yhteyttä ohjelman tai pääaineen valvojaan, jonka tuella työ on tarkoitus tehdä. Opiskelijan henkilökohtaista opintosuunnitelmaa (HOPS) koskevassa keskustelussa varmistetaan, että opiskelijalle löytyy aina valvoja.

Valvoja vahvistaa opinnäytteen aiheen ja hyväksyy opinnäytesuunnitelman. Lisäksi valvoja vahvistaa opinnäytteelle ohjaajan tai ohjaajat ja aiheen voimassaoloajan, jonka aikana opinnäyte tulee jättää tarkastettavaksi. Aiheen voimassaoloaika on yksi vuosi. Mikäli opiskelija ei aiheen voimassaolon aikana ole jättänyt opinnäytettään tarkastettavaksi, aiheen voimassaolo raukeaa, ja jatkaakseen opinnäytteen tekemistä opiskelijan tulee hakea aiheen voimassaoloa uudelleen. Ohjaajan vastuu ohjata opinnäytettä on voimassa aiheen voimassaolon ajan, jonka päätyttyä ohjauksesta on sovittava uudelleen.

Opinnäytteen tekeminen ryhmätyönä

Opinnäytteen tekemisestä ryhmä- tai parityönä on sovittava valvojan kanssa. Mikäli opinnäyte tai sen produktio-osa tehdään ryhmätyönä, opiskelijan on kyettävä osoittamaan oma osuutensa työstä, jotta se voidaan arvioida. Opiskelijan vastuulla on aina tuottaa arviointikelpoinen kuvaus prosessista.

Opinnäyte toimeksiantona

Opinnäytteen voi tehdä toimeksiantona esimerkiksi yritykselle tai muulle organisaatiolle. On kuitenkin muistettava, että opinnäyte on ensisijaisesti akateeminen työ ja se arvostellaan akateemisin perustein. Toimeksiantona tehdyn opinnäytteen aiheen vahvistaminen tapahtuu normaalien menettelyjen mukaisesti tässä ohjeessa kuvatulla tavalla. Aiheesta, aikataulusta, työn valvonnasta ja ohjauksesta toimeksiantajalla sekä palkkiosta suositellaan tekemään aina kirjallinen sopimus. Sopimukseen voi hyödyntää Aalto-yliopiston tuottamia sopimus pohjia.

Opinnäytteen julkisuus ja salassa pidettävän tiedon käsittely

Hyväksytyt opinnäytteet ovat julkisia asiakirjoja. Opinnäytteeseen ei voi sisällyttää salassa pidettävää tietoa. Mikäli esimerkiksi toimeksiantona tehtävän opinnäytteen tekemisen yhteydessä käsitellään salassa pidettävää tietoa, ei varsinaiseen arvosteltavaan opinnäytteeseen saa sisällyttää tätä salassa pidettävää tietoa. Mahdollinen salassa pidettävä aineisto on jätettävä opinnäytteen tausta-aineistoksi tai työstettävä opinnäytteenä arvioitavasta työstä erillisenä. Mikäli opinnäytteessä on tarve käsitellä salassa pidettävää tietoa, on sen käytöstä sovittava valvojan kanssa etukäteen.

Opinnäytteen kieli

Opiskelija voi tehdä ylemmän korkeakoulututkinnon opinnäytteen joko suomeksi, ruotsiksi tai englanniksi. Mikäli suomenkielisessä ohjelmassa opiskeleva haluaa tehdä opinnäyteensä englanniksi, tulee tästä sopia valvojan kanssa opinnäytteen aiheen vahvistamisen yhteydessä. Opinnäytteen kielen valinnassa tulee huomioida, että opiskelijan tulee osoittaa opinnäytteessä hyvää kielitaitoa oman alan tehtäviin. Opiskelijan tulee siis hallita hyvin se kieli, jota hän käyttää työssään. Opiskelija on itse vastuussa opinnäytteen kieliasusta. Kieliasu voi vaikuttaa arvosteluun.

Opiskelija voi kirjoittaa opinnäytteen suomeksi tai ruotsiksi myös englanninkieliseen ohjelmaan. Aalto-yliopiston tutkinto- ja opetuskieliä koskevan linjauksen mukaisesti englanninkielisessä ohjelmassa opiskelevan opiskelijan tutkintokieleksi merkitään suomi, mikäli hän tekee opinnäyteensä suomeksi.

Opinnäytteen tiivistelmän ja kypsyysnäytteen kielistä määrätään alaluvussa *Tiivistelmä (kypsyysnäyte)*.

Opinnäytteen tekeminen

Opinnäytteen osasuoritukset

Opinnäyte koostuu kolmesta osasuorituksesta, joista kukin on 10 op suuruinen. Valvoja on vastuussa kahden ensimmäisen osasuorituksen arvostelusta ja hyväksymisestä. Kaksi ensimmäistä osasuoritusta arvioidaan asteikolla hyväksytty-hylätty. Kolmas osa on valmiin työn palautus, jolloin opinnäyte arvostellaan kokonaisuudessaan. Valmiin työn arvostelumenettelystä määrätään luvussa *Kun opinnäyte on valmis*. Arvostelukriteerit osasuorituksille on kuvattu tämän ohjeen liitteessä 2. Arvosteluperusteista voidaan painottaa niitä, jotka ovat työn kannalta oleellisia ottaen huomioon keskeneräisen työn vaiheen.

Osasuorituksen saadakseen opiskelija palauttaa osasuoritukseen vaadittavat työn osat tarkastettavaksi. Opiskelija on oikeutettu saamaan palautetta vähintään kerran kummastakin ensimmäisestä osasuorituksesta. Opiskelija voi tehdä opinnäytteen kahteen ensimmäiseen osaan muutoksia niiden hyväksynnän jälkeen, sillä opinnäytteen valmistuttua työ arvostellaan kokonaisuutena. Mikäli opiskelija tekee jo hyväksytyihin osiin merkittäviä muutoksia, on hänen vastuullaan varmistaa ennen valmiin työn palautusta valvojalta, että myös aiemmin hyväksytyt osat täyttävät muutosten jälkeenkin hyväksyttävissä olevan opinnäytteen vaatimukset. Muutoksia ei voi enää tehdä sen jälkeen, kun lopullinen valmis työ on jätetty tarkastukseen.

Ohjaus

Vaikka opinnäytteen teko on opiskelijan itsenäinen suoritus, on opiskelijalla velvollisuus varmistaa työnsä laatu keskustelemalla työstä ohjaajan kanssa opinnäyteprosessin aikana. Jos opiskelijalle nimetään ulkopuolinen ohjaaja tai ohjaajia, pääsääntö on, että opiskelija voi saada kontaktiohjausta häneltä tai heiltä korkeintaan yhteensä 10 tuntia. Tämän lisäksi opiskelija voi saada kohtuullisesti ohjausta valvojalta tai oman laitoksen henkilökuntaan kuuluvilta ohjaajalta.

Opinnäytteen tekijän ja ohjaajan kannattaa sopia huolellisesti ohjaamisen järjestämisestä ja ohjaamisen aikatauluista. Molempien tahojen vastuulla on pitää kiinni sovitusta suunnitelmasta. Mikäli ohjauksessa on ongelmia, kannattaa ohjaajan tai opiskelijan ottaa yhteyttä valvojaan ja selvittää ongelma mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Opinnäytteen arvioinnissa ei enää oteta kantaa ohjausprosessiin. Tästä syystä ohjauksen mahdolliset ongelmat on syytä tuoda esiin ennen opinnäytteen tarkastamista.

Hyvän tieteellisen ja taiteellisen käytännön noudattaminen

Osana ohjausta opiskelijaa ohjataan hyvien tieteellisten käytänteiden noudattamisessa. Tietoa yliopiston eettisistä säännöistä on saatavilla ohjeesta *Aalto-yliopiston opiskelua koskevat eettiset säännöt ja niiden rikkomusten käsittely*. Ohjeessa on kuvattu, mitä ovat hyvät tieteelliset ja taiteelliset käytännöt ja käyty läpi erilaiset vilpin muodot. Aalto-yliopisto on sitoutunut noudattamaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeita *Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsittelyminen Suomessa*. Opinnäytteessä mahdollisesti aineistona tai lähdemateriaalina käytetyt teokset ovat tekijänoikeussuojan alaisia, mikä on huomioitava työtä tehtäessä. Tekijänoikeudesta löytyy lisätietoa *Taideyliopistojen tekijänoikeuspalvelun tekijänoikeusoppaasta*.

Osana ohjausta varmistetaan myös oikeiden viittaustekniikoiden käyttö. Hyvissä ajoin ennen opinnäytteen tarkastukseen palauttamista opiskelija syöttää opinnäyteensä tekstin yliopiston tarjoamaan sähköiseen järjestelmään, jolla tarkastetaan tekstin alkuperäisyyttä. Opiskelija ja korkeakoulun akateemiseen henkilökuntaan kuuluva ohjaaja käyvät yhdessä järjestelmän työstä antaman raportin läpi tarkastellen

mahdollisia ongelmakohtia viittauskäytännöissä. Jos opiskelijalla on vain ulkopuolisia ohjaajia, käydään alkuperäisyystarkastuksen raportti läpi valvojan kanssa.

Akateemisen kirjoittamisen tuki ja tehostettu tuki

Akateemisen kirjoittamisen tueksi on mahdollista hakeutua Aalto-yliopiston kielikeskuksen tarjoamille kursseille sekä kirjoittamisen tueksi järjestettävälle klinikoille. Korkeakoulu julkaisee vuosittain tiedot kielikeskuksen opetustarjonnasta ARTS:n opiskelijoille.

Opiskelija, joka tuntee tarvitsevänsä tehostettua tukea opinnäytteen laadinnassa, voi halutessaan ottaa yhteyttä korkeakoulun henkilökohtaisten opintojärjestelyiden yhteyshenkilöön mahdollisten tukitoimien kartoittamiseksi.

Opinnäytteen ulkoasu

Opinnäytteen kirjallisen osan nimiösivulla on mainittava seuraavat asiat: opinnäytteen tekijän nimi, opinnäytteen nimi, opinnäytteen tyyppi (diplomityö tai taiteen maisterin opinnäyte), opinnäytteen laajuus, ohjelma ja mahdollinen pääaine, korkeakoulu, yliopisto ja opinnäytteen julkaisuvuosi.

Tiivistelmä (kypsyysnäyte)

Opinnäytteeseen liitetään työn sisältöä kuvaava tiivistelmä. Tiivistelmän tavoitteena on kiteyttää opinnäytteen keskeinen sisältö niin, että ulkopuolinen lukija pystyy ymmärtämään opinnäytteen pääkohdat tiivistelmän lukemalla. Tiivistelmä kirjoitetaan preesensmuotoon ja sen sisältönä esitetään opinnäytteen keskeiset asiat.

Tiivistelmässä kerrotaan myös työn viitetiedot, kuten korkeakoulu, laitos, ohjelma ja pääaine, jossa opinnäyte on tehty, opinnäytteen valvoja ja ohjaaja(t). Tiivistelmässä ei käytetä alaotsikoita. Tiivistelmä kirjoitetaan yleiskielellä ilman lyhenteitä, mutta oman alan terminologiaa voi käyttää. Tiivistelmä voidaan kirjoittaa valmiille lomakkeelle. Mikäli lomaketta ei käytetä, tulee tiivistelmän mahtua A4-kokoiselle sivulle ja sisältää samat tiedot kuin lomakkeessa. Tiivistelmä liitetään mukaan opinnäytteeseen.

Tiivistelmä kirjoitetaan kahdella kielellä, opiskelijan koulusivistyskielellä (suomi tai ruotsi) sekä englanniksi. Molemmat kieliversiot tulee liittää mukaan opinnäytteeseen. Opiskelijat, jotka kirjoittavat opinnäyteensä englanniksi ja joiden koulusivistyskieli ei ole suomi tai ruotsi, kirjoittavat tiivistelmän vain englanniksi. Tiivistelmä on samalla ylemmän korkeakoulututkinnon kypsyysnäyte. Tiivistelmän (kypsyysnäytteen) kirjoittaminen koulusivistyskielellä (suomi tai ruotsi) kuuluu tutkintoon vaadittavan kielitaidon osoittamiseen. Suomen tai ruotsin kielellä koulusivistyksen saaneilla opiskelijoilla kypsyysnäytteenä tarkastetaan koulusivistyskielellä tehty versio ja siitä tarkastetaan sekä asiasisältö että kieliasu. Muulla kuin suomen tai ruotsin kielellä koulusivistyksen saaneilla opiskelijoilla tiivistelmästä tarkastetaan vain asiasisältö. Jos opiskelija on jo alemmassa korkeakoulututkinnossa suorittanut vaadittavat kieliopinnot ja kypsyysnäytteen koulusivistyskielellään, hänen ei enää tarvitse osoittaa niitä ylempään korkeakoulututkintoon kuuluvissa opinnoissaan. Tällöin tiivistelmästä tarkistetaan vain asiasisältö.

Tiivistelmän asiasisällön tarkastaa opinnäytteen valvoja tai hänen ollessaan estynyt maisteriohjelman johtaja tai hänen määräämänsä laitoksen opettaja. Kielikeskus tarkastaa tiivistelmän kieliasun. Tiivistelmän (kypsyysnäytteen) arviointi tapahtuu hyväksytty-hylätty asteikolla. Jos opinnäyte on hylätty, ei tiivistelmääkään voida hyväksyä.

Kun opinnäyte on valmis

Opinnäytteen jättäminen tarkastettavaksi

Kun opinnäyte on valmis, opiskelija esittelee opinnäytteen ensin työn ohjaajalle ja hänen hyväksyntänsä jälkeen valvojalle. Kahden ensimmäisen osasuorituksen on oltava hyväksytysti suoritettuja ennen lopullisen työn jättämistä tarkastettavaksi. Opinnäytteen suorittamiseen kuuluu valmiin työn suullinen esittely ennen työn jättämistä tarkastettavaksi. Suullinen esittely pidetään ensisijaisesti yleisessä esittelytilaisuudessa, esimerkiksi laitoksen tai ohjelman järjestämässä esittelytilaisuudessa tai seminaarin yhteydessä, mutta sen voi pitää myös muussa valvojan kanssa sovitussa tilaisuudessa tai tapaamisessa. Mikäli opiskelijalla on tarve pitää suullinen esittely muualla kuin yleisessä esittelytilaisuudessa, tulee hänen ottaa valvojaan yhteyttä vähintään 2 kk ennen suunniteltua tarkastukseen jättämispäivää sopiakseen suullisen esittelyn ajankohdasta.

Valvoja antaa työlle tarkastuslupan sen jälkeen, kun hän on tutustunut työhön sillä tarkkuudella, että tietää opinnäytteen täyttävän sille annetut vaatimukset ja on varmistanut, että suullinen esittely on pidetty. Mikäli valvoja ei anna tarkastuslupaa, tulee opiskelijan tehdä tarvittavat muutokset työhönsä ennen työn jättämistä tarkastettavaksi. Mikäli opiskelija haluaa jättää työnsä tarkastettavaksi, vaikka valvoja ei ole antanut siihen lupaa, tulee valvojan antaa koulutusneuvostolle selvitys tarkastuslupan epäämisen syistä, jonka perusteella koulutusneuvosto päättää otetaanko työ arvosteluprosessiin tarkastuslupan puuttumisesta huolimatta.

Opiskelijan tulee jättää tarkastettavaksi opinnäytteen kaikki ne osat, jotka hän haluaa tarkastettavan. Kirjallinen osa jätetään tarkastettavaksi vain sähköisenä versiona. Taiteellisen tai produktiivisen osan dokumentaatio palautetaan sähköisenä opinnäytteen kirjallisen osan kanssa.

Laitokset tarjoavat opinnäytteen tarkastusmahdollisuuksia korkeakoulun määrittelemänä Aalto-yliopiston valmistuspäivinä. Lukukausien viimeisinä valmistuspäivinä tulee aina olla mahdollisuus jättää opinnäyte tarkastettavaksi. Laitokset tiedottavat yleisistä opinnäytteiden esittelytilaisuuksista ja tarkastukseen jättämispäivistä viimeistään kunkin lukuvuoden alussa.

Opinnäytteen julkisuus ja elektroninen arkistointi

Opinnäytteen sähköinen kappale tiivistelmineen säilytetään pysyvästi Aalto-yliopiston sähköisessä julkaisuarkistossa. Arvostelulausunnot säilytetään pysyvästi Aalto-yliopiston arkistossa. Kirjallisen osan kanssa opinnäytteestä säilytetään myös mahdollisen produktion dokumentaatio tai tallenne sähköisessä muodossa sillä tavalla kuin on mahdollista produktion luonteen ja tekijänoikeuksien kannalta.

Opinnäyte on julkinen asiakirja ja se on saatavilla Aalto-yliopiston julkaisukäytännön mukaisesti. Aallon julkaisuarkiston lisäksi opinnäytteet voidaan tallentaa sähköiseen vertailutietokantaan. Vertailutietokantaan tallentaminen suojaa opinnäytettä plagioinnilta, kun opinnäytteen tekstiä voidaan verrata muiden opiskelijoiden palauttamiin töihin.

Opinnäytteen tarkastaminen

Ohjelmajohtaja nimittää opinnäytteiden tarkastajat. Valvoja toimii opinnäytteen yhtenä tarkastajana ja ehdottaa toista tarkastajaa ohjelmajohtajan nimitettäväksi. Toinen tarkastaja voi olla joko Aalto-yliopiston henkilökuntaa tai yliopiston ulkopuolelta. Opinnäytteen valvoja vastaa opinnäytteen tarkastamisesta ja toimittaa tarkastajien laatiman tarkastuslausunnon ja arvosanaehdotuksen koulutusneuvostolle. Valvojan vastuulla on varmistaa, että opinnäytteet tulevat arvioiduiksi tässä opinnäyteohjeessa annettujen arvosteluperusteiden mukaisesti. Tarkastajaksi nimettävällä tulee olla vähintään saman tasoinen opintosuoritus kuin minkä tasoista opinnäytettä arvioidaan tai hänen tulee olla otettuna professorin tehtävään. Mikäli valvoja on estynyt tekemästä tarkastusta, voi hänen sijaansa tarkastajana toimia joku muu kyseiseen opinnäytteeseen ja sen tekemiseen perehtynyt Aalto-yliopiston opetus- tai tutkimushenkilökuntaan kuuluva henkilö, esimerkiksi työn ohjaaja. Valvoja on joka tapauksessa vastuussa tarkastamisesta ja lausunnon sekä arvosanaehdotuksen toimittamisesta koulutusneuvostolle.

Opiskelijan opinnäytteestä arvioidaan kaikki opinnäytteen osat. Opinnäytteen kirjallinen osa tarkastetaan opiskelijan palauttamasta sähköisestä tiedostosta. Mikäli opiskelijan opinnäytteeseen kuuluu jokin ainutkertainen sellaisenaan toistumaton tapahtuma (esimerkiksi näyttely, keskustelu, pedagoginen kokeilu, performanssi), tulee opiskelijan pyytää valvojalta tarkastajien nimeämistä jo hyvissä ajoin ennen tapahtumaa. Työn arvioivien tarkastajien tulee perehtyä produktio-osaan ja siihen liittyvään dokumentaatioon. Mikäli tämä ei ole mahdollista, tarkastajat tutustuvat produktioon ainoastaan dokumentaation perusteella. On opinnäytteen tekijän vastuulla tuottaa riittävä dokumentaatio, jotta opinnäyte voidaan arvioida.

Jos työ koostuu suunnittelutyöstä tai muusta produktio-osasta ja kirjallisesta osasta, opiskelija voi kertoa opinnäytteensä kirjallisessa osassa näkemyksenä, millä tavalla hän painottaa opinnäytteen eri osia. Opinnäyte arvioidaan kuitenkin aina kokonaisuutena ja opinnäytteen arvioinnissa huomioidaan aina työn kaikki osat. Tarkastajat tarkastavat ja arvioivat opinnäytteen liitteen (LIITE 1) mukaisten arvosteluperusteiden mukaan. Tarkastajat kirjoittavat tarkastuslausunnon ja esittävät koulutusneuvostolle arvosanaehdotuksensa. Tarkastuslausunto kirjoitetaan samalla kielellä, jolla opinnäyte on tehty tai tarkastusta varten käännetyn opinnäytteen käännöskielellä. Valvoja toimittaa koulutusneuvostolle tarkastuslausunnon ja arvosanaehdotuksen. Lopullisen arvosanan ratkaisee työn kokonaisuus, huomioiden opinnäytteeseen soveltuvat arvosteluperusteet. Arvosteluperusteista voidaan painottaa niitä, jotka ovat työn kannalta oleellisia. Mikäli opiskelija asemoi työnsä teoreettiseksi tai soveltavaksi tutkimukseksi, voidaan arvosteluperusteista

jättää arvioimatta kohta *Opinnäytteen taiteellinen taso*. Tässä tapauksessa arvioidaan painotetusti kohtaa *Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta*.

Arvostelun keskeyttäminen

Aalto-yliopiston yleisten opetusta ja opiskelua koskevien sääntöjen mukaan (29§, 2021)) opiskelijalle tulee antaa mahdollisuus tulla kuulluksi ennen opinnäytteen arvostelua, jos opinnäytettä ehdotetaan hylättäväksi arvostelun perusteena olevassa lausunnossa. Opiskelija voi tällöin pyytää opinnäytteensä arvostelun keskeyttämistä. Keskeyttämisen johdosta arvostelumenettely raukeaa kokonaisuudessaan. Pyynnön käsittelee ja opinnäytettä koskevista jatkotoimenpiteistä päättää koulutusneuvosto.

Opinnäytteen arvostelu

Koulutusneuvosto päättää työn hyväksymisestä ja siitä annettavasta arvosanasta tutustuttuaan työn tarkastajien laatimaan tarkastuslausuntoon ja arvosanaehdotukseen. Opinnäytteen hyväksymistä ja arvosanaa koskevaan päätöksentekoon saavat osallistua ne koulutusneuvoston jäsenet, joilla on vähintään arvioitavaa opinnäytettä vastaavan tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Opinnäyte voidaan hylätä, mikäli se ei täytä opinnäytteelle asetettuja vaatimuksia tai opiskelija on rikkonut työtä tehdessään yliopiston eettisiä sääntöjä (esim. plagioinut). Mikäli työ hylätään, se palautuu opiskelijan ja valvojan keskusteluun työn aiheen hyväksynnästä. Opiskelijalle voidaan hyväksyä uudelleen sama aihe, mikäli työn hylkääminen ei ole johtunut aiheeseen liittyvistä ongelmista. Mikäli hylkääminen on johtunut plagioinnista tai muusta eettisten sääntöjen rikkomisesta, menetellään rikkomuksen käsittelyssä *Aalto-yliopiston eettiset ohjeet ja niiden rikkomusten käsittely* -ohjeiston mukaan. Aikaisemmin hyväksytyt opinnäytteen osasuoritukset ovat voimassa, vaikka opinnäyte hylättäisiin tai opiskelija keskeyttäisi arvostelun.

Opiskelijan tulee saada arvosanaa koskeva päätös mukaan lukien tarkastuslausunto ja mahdolliset arvosanaa koskevat erilliset perustelut tiedoksi kirjallisena koulutusneuvoston kokouksen jälkeen. Jos opiskelija on tyytymätön opinnäytteestä saatuun arvosanaan, kannattaa arvioinnista keskustella ensin valvojan kanssa.

Oikaisun haku

Opinnäytteen arvosteluun tyytymätön opiskelija voi pyytää siihen kirjallisesti oikaisua Aalto-yliopiston tutkintolautakunnalta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun määräaikaa laskettaessa. Sähköisesti toimitetun oikaisupyynnön tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperimuodossa toimitetun oikaisupyynnön tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kirjaamon aukioloajan päättymiseen (kello 15) mennessä.

Jos päätös annetaan opiskelijalle tiedoksi sähköisenä viestinä (sähköpostilla), päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Jos päätös annetaan opiskelijalle tiedoksi kirjepostilla, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi seitsemäntenä (7) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisupyynnön toimitetaan joko sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@aalto.fi tai postitse osoitteeseen: Aalto-yliopiston tutkintolautakunta, Kirjaamo, PL 11000, 00076 Aalto.

Oikaisupyynnössä on mainittava seuraavat asiat:

1. Opiskelijan nimi ja sähköpostiosoite tai muu mahdollinen yhteysosoite tiedoksi antojen varten ja mahdollinen puhelinnumero
2. Tieto siitä, milloin opiskelija on saanut päätöksestä tiedon
3. Päätös (mukana opinnäytteen nimi ja arvostelija)
4. Mitä muutosta opiskelija hakee päätökseen

5. Oikaisupyyntöön perusteet (mukana kopiot sellaisista asiakirjoista, joihin opiskelija vetoaa, jollei niitä ole jo toimitettu Aalto-yliopistolle).

Tutkintolautakunnan päätökseen ei voi hakea muutosta.

Lisätietoja oikaisumenettelystä saa tutkintolautakunnan sihteeriltä.

Valmistumiseen yleisesti liittyviä ohjeita

Opinnäyte on usein opiskelijan tutkinnon viimeisiä opintosuorituksia ja liittyy myös tutkinnon valmiiksi saattamiseen. Opiskelijan tulee hyvissä ajoin ennen valmistumista tarkistaa, että henkilökohtainen opintosuunnitelma (HOPS) on tutkintovaatimusten mukainen, päivitetty ja hyväksytty, että kaikki HOPS:n mukaiset opinnot näkyvät suoritusrekisterissä. Opiskelija hakee valmistumista opintotietojärjestelmä Sisussa. Valmistumista voi hakea kun HOPS on hyväksytty ja tutkintovaatimusten mukainen, kaikki muut tutkintoon vaadittavat opinnot on kirjattu rekisteriin suoritetuksi ja opinnäyte on jätetty tarkastettavaksi. Valmistumisen hakemisen yhteydessä opiskelijaa pyydetään täyttämään verkossa tutkinnon suorittajan lähtökysely.

Liite 1 Opinnäytteiden arvosteluperusteet

Näitä arvosteluperusteita sovelletaan Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun ylempien korkeakoulututkintojen opinnäytteisiin. Lopullisen arvosanan ratkaisee työn kokonaisuus, huomioiden opinnäytteeseen soveltuvat arvosteluperusteet. Arvosteluperusteista voidaan painottaa niitä, jotka ovat työn kannalta oleellisia. Mikäli opiskelija asemoi työnsä teoreettiseksi tai soveltavaksi tutkimukseksi, voidaan arvosteluperusteista jättää arvioimatta kohta *Opinnäytteen taiteellinen taso*. Tässä tapauksessa arvioidaan painotetusti kohtaa *Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta*.

Arvioinnissa voidaan ottaa soveltuvien osien huomioon opinnäyteprosessiin liittyviä asioita kuten aikataulussa pysyminen ja itsenäisen työpanoksen osuus. Opinnäytteen laajuus on 30 opintopistettä, joka vastaa kuuden kuukauden täysipäiväistä työskentelyä. Suoritusajan venyminen huomattavasti yli valvojan ja opiskelijan sopiman tavoiteajan voi vaikuttaa arvosanaa alentavasti. Opiskelijasta riippumattomat viivästymiset otetaan kuitenkin huomioon lieventävinä tekijöinä.

Opinnäytteen arvostelussa käytetään arvosteluasteikkoa 0(hylätty)/1(välttävä)/2(tyydyttävä)/3(hyvä)/4(kiitettävä)/5(erinomainen), jossa 5 on korkein arvosana (Aalto-yliopiston tutkintosääntö 2021, 10§)

Matriisin arvosanoissa 3-5 edellinen laatutaso sisältyy seuraavaan

Arvosteluperusteet ja arvioitavat asiat	Hylkäysperusteena voi olla	1	2	3	4	5
Aiheen ja taiteellisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien valinta Aiheen merkitys alan kannalta Aiheen rajaus Taiteellisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien asettaminen	Aihetta ei ole hyväksytty eikä se liity ohjelman tai pääaineen alaan. Puuttuva rajaus vaikeuttaa merkittävästi aiheen käsittelyä. Työstä ei ilmene sen päämääriä.	Työn aihe on hyväksytty mutta liittyy alaan heikosti. Puutteellinen rajaus haittaa aiheen käsittelyä. Tutkimukselliset tai taiteelliset päämäärät ilmenevät työstä heikosti.	Aihe liittyy alaan, mutta on vähämerkityksinen. Epäselvä rajaus haittaa aiheen sujuvaa käsittelyä. Työstä ilmenee työn tutkimuksellisia ja/tai taiteellisia päämääriä. Päämäärien perustelut ovat puutteelliset.	Aihe on alan kannalta merkityksellinen. Rajaus on selkeä ja tukee aiheen käsittelyä. Tekijä on asettanut työlle tutkimukselliset ja/tai taiteelliset päämäärät ja perustelee päämäärien valinnan.	Rajaus on perusteltu ja tukee aiheen käsittelyä erittäin hyvin. Tekijä analysoi työlle asetettujen tutkimuksellisten ja/tai taiteellisten päämäärien valintaa.	Aihe on vaativa. Rajaus osoittaa aiheen syvällistä ymmärtämistä. Tekijä arvioi työlle asetettujen tutkimuksellisten ja/tai taiteellisten päämäärien valintaa
Perehtyneisyys aihealueeseen ja lähteiden hyödyntäminen Aihealueeseen perehtyneisyys Lähteiden hyödyntäminen	Aihealueeseen ei ole perehtynyt aiheen käsittelyn kannalta riittävästi. Työssä on sivuutettu keskeiset lähteet. Tekstissä toistetaan lähteiden sisältöjä ilman lähteisiin viittaamista (plagiointi).	Aihealue on tunnistettu, mutta perehtyneisyys aihealueeseen on pinnallista. Lähdeaineisto on epätarkoituksenmukainen eikä lähteitä arvioida. Viittaustekniikoissa on puutteita	Aihealue on kuvattu. Työssä käytetään lähteitä, jotka mahdollistavat aiheen käsittelyn, mutta lähdekritiikki on puutteellista. Viittaustekniikat hallitaan tyydyttävästi	Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen tuntemusta. Työssä hyödynnetään olennaisia lähteitä ja osoitetaan lähteiden käytöllä aihealueen hyvää tuntemusta. Lähteitä on arvioitu. Viittaustekniikat hallitaan	Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen erittäin hyvää tuntemusta. Työ osoittaa olennaisen lähteiden erittäin hyvää tuntemusta. Lähteitä arvioidaan ja painotetaan tarkoituksenmukaisesti.	Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen syvällistä tuntemusta. Kotimaisia ja kansainvälisiä lähteitä hyödynnetään kattavasti. Lähteitä arvioidaan kriittisesti ja niiden valinta ja painotus tukee aiheen käsittelyä erinomaisesti.

Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta Menetelmien tai työskentelytapojen hallinta Kyky analyttisyyteen ja tutkivaan työskentelyyn Kyky päätelmien tuottamiseen ja persoonalliseen ajatteluun Aiheen käsitteellistäminen ja liittäminen laajempaan kontekstiin. Työn luotettavuuden arviointi	Valituilla menetelmillä tai työskentelytavoilla ei saavuteta työlle asetettuja päämääriä. Aiheen käsittelystä puuttuu analyttisyys eikä työssä esitetä päätelmiä.	Menetelmien tai työskentelytapojen hallinnassa on tuloksiin vaikuttavia puutteita. Päätelmät ovat liioittelevia tai puutteellisia. Päätelmien perusteluissa ja työn luotettavuuden arvioinnissa on merkittäviä puutteita.	Menetelmien tai työskentelytapojen valinta ja hallinta tukevat päämäärien saavuttamista tyydyttävästi. Päätelmiä on tehty, mutta perustelut ovat puutteelliset. Työssä kuvataan työn luotettavuuteen vaikuttavia seikkoja	Menetelmien tai työskentelytapojen valinta tukee aiheen käsittelyä. Tekijä hallitsee menetelmät ta työskentelytavat hyvin. Tekijä osoittaa kykyä analyttiseen ja tutkivaan työskentelyyn. Tekijä tekee perusteltuja päätelmiä tai tuo esiin taiteellisessa työssä oman ajattelun suhteessa käsiteltävään aiheeseen. Tekijä ymmärtää, mihin laajempaan kontekstiin työ liittyy. Tekijä analysoi työn tulosten luotettavuutta olennaisilta osin.	Tekijä hallitsee menetelmät tai työskentelytavat ja soveltaa niitä erittäin hyvin. Tekijä osoittaa erittäin hyvää kykyä analyttiseen, tutkivaan työskentelyyn ja kriittiseen ajatteluun. Tekijä esittää analyysiin pohjautuvia päätelmiä tai tuo esiin taiteellisessa työssä oman ajattelun suhteessa käsiteltävään aiheeseen. Päätelmiä peilataan lähdeaineistoon. Tekijä käsitteellistää työn tuloksia ja suhteuttaa niitä laajempaan kontekstiin. Tekijä arvioi työn luotettavuutta kriittisesti.	Tekijä soveltaa ja arvioi kriittisesti valittuja menetelmiä tai työskentelytapoja. Tekijä tarkastelee aihetta analyttisesti ja kriittisesti ja huomioi ilmiön kompleksisuuden. Tekijä esittää alan kannalta merkittäviä ja jatkotutkimukseen, suunnitteluun tai taiteelliseen toimintaan haastavia päätelmiä tai arvioi taiteellisessa työssä oman ajattelunsa suhteessa käsiteltävään aiheeseen. Tekijä käsitteellistää työn tuloksia ja arvioi niiden merkitystä osana laajempaa kontekstia. Tekijä arvioi työn luotettavuutta kriittisesti ja kattavasti.
Opinnäytteen taiteellinen taso Produktio-osan idea ja toteutus Taiteellinen ajattelu tai suunnittelunäkemys Työskentelyn laajempien yhteyksien hahmottaminen Produktio-osan dokumentaatio	Produktio-osan toteutus on merkittävästi puutteellinen eikä tue aiheen käsittelyä. Produktion dokumentaatio puuttuu.	Produktio-osan toteutus on puutteellinen ja ilmentää heikosti työn ideaa tai aihetta. Produktion dokumentaatio on merkittävästi puutteellinen.	Produktio-osan toteutus tukee työn ideaa joltain osin. Toteutuksessa voi olla puutteita. Produktio on dokumentoitu, toteutuksessa voi olla pieniä puutteita.	Produktio-osan toteutus tukee työn ideaa. Tekijä osoittaa työssään taiteellista ajattelua tai suunnittelunäkemystä. Produktio on dokumentoitu riittävällä tasolla. Produktion pystyy arvostelemaan dokumentaation perusteella	Produktio-osan toteutus on erittäin korkeatasoinen. Siihen liittyvät ratkaisut ovat kiinnostavia ja tukevat työn ideaa erittäin hyvin. Tekijä osoittaa työssään monitahoista taiteellista ajattelua tai suunnittelunäkemystä. Työstä ilmenee tekijän suhteuttavan työtään laajempiin yhteyksiin tai alan konventioihin.	Produktio-osan toteutus on erittäin korkeatasoinen ja tukee työn ideaa oivaltavasti. Tekijä osoittaa työssään merkittävää monitahoista taiteellista ajattelua tai suunnittelunäkemystä. Tekijä osoittaa alan konventioiden syvällistä tuntemusta ja/tai haastaa niitä onnistuneesti.
Prosessin kuvaaminen ja reflektointi Työskentelyprosessin kuvaus ja reflektointi	Työskentelyprosessia tai työssä tehtyjä valintoja ei kuvata.	Työskentelyprosessia tai tehtyjä valintoja kuvataan vähäisissä määrin.	Tekijä kuvaa työskentelyprosessia tai tehtyjä valintoja, mutta perustelee niitä heikosti.	Tekijä kuvaa ja perustelee työskentelyprosessia ja/tai tekemiään valintoja analyttisesti.	Tekijä analysoi ja arvioi työskentelyprosessia ja/tai tekemiään valintoja.	Tekijä arvioi työskentelyprosessia ja/tai tekemiään valintoja syvällisesti.

Opinnäytteen kieliasu ja esitystapa Työn esitystapa Kieliasu	Työn eri osien esitystapa vaikeuttaa huomattavasti opinnäytteen sisällön ymmärtämistä. Kielellisessä ilmaisussa on vakavia puutteita.	Työn eri osien esitystavat eivät tue opinnäytteen sisältöä. Kirjallisessa ilmaisussa on huomattavia puutteita.	Työn eri osien esitystavoissa on ratkaisuja, jotka eivät tue aiheen käsittelyä. Kirjallinen ilmaisu on tyydyttävää. Kieliasu on viimeistelemätön.	Työn eri osien esitystavat tukevat aiheen käsittelyä. Kirjallinen ilmaisu on sujuvaa eikä työssä ole luettavuutta haittaavia virheitä.	Työn eri osien esitystapaan liittyvät ratkaisut ovat ansiokkaita ja tukevat aiheen käsittelyä erittäin hyvin. Kirjallinen ilmaisu on sujuvaa ja lähes virheetöntä. Tyyli on aiheeseen sopiva	Työn eri osien esitystapaan liittyvät ratkaisut ovat erittäin ansiokkaita ja tukevat aiheen käsittelyä oivallisesti. Kirjallinen ilmaisu tukee erinomaisesti aiheen käsittelyä ja sisällön hahmottamista. Teksti on virheetöntä.
Opiskelijan oppineisuus ja ammattitaito	Työn tekijä ei osoita oppineisuuttaan tutkinnolta vaadittavalla tavalla. Työn tekijä ei osoita kykyä itsenäiseen suunnitteluun ja työn toteutukseen.	Tekijä osoittaa työssä oppineisuutta ja kykyä soveltaa osaamista alan tehtäviin alan minimivaatimukset täyttävällä tasolla. Tekijä osoittaa kykyä työnsä itsenäiseen suunnitteluun ja toteutukseen alan minimivaatimukset täyttävällä tasolla.	Tekijä osoittaa hallitsevansa alan kannalta oleelliset taidot ja kykyä soveltaa osaamista alan tehtäviin tyydyttävästi. Tekijä osoittaa alan kannalta oleellisilta osin kykyä työnsä itsenäiseen suunnitteluun ja toteutukseen.	Tekijä osoittaa taiteellista tai tieteellistä osaamista tai muuta alan kannalta oleellista ammattitaitoa ja kykyä soveltaa opittua oman alan kysymysten käsittelyyn. Tekijä osoittaa kykyä työnsä itsenäiseen suunnittelun ja toteutukseen oman alansa vaatimukset täyttäen.	Tekijä osoittaa taiteellista näkemystä, ammattitaitoa ja analyttisyyttä tai tieteellistä osaamista sekä erittäin hyvää kykyä soveltaa opittua oman alan kysymysten käsittelyyn. Tekijä osoittaa erittäin hyvää kykyä oman työnsä itsenäiseen suunnitteluun ja toteutukseen oman alan vaatimusten mukaisesti.	Tekijä osoittaa merkittävää taiteellista näkemystä, ammattitaitoa ja kriittistä tutkivaa ajattelua sekä erinomaista kykyä soveltaa opittua oman alan kysymysten käsittelyyn. Tekijä osoittaa erinomaista kykyä oman työnsä itsenäiseen suunnitteluun ja toteutukseen oman alan vaatimusten mukaisesti.
Kokonaisvaikutelma Työn kokonaisluonnehdinta Työn eri osien välinen yhteys	Työssä on runsaasti merkittäviä puutteita. Työn eri osat eivät liity toisiinsa eikä opiskelija perustele valintojaan	Työssä on merkittäviä puutteita. Se täyttää opinnäytteen minimivaatimukset. Työn osista ei muodostu kokonaisuutta. Osia koskevia valintoja ei perustella.	Työ täyttää opinnäytteen kriteerit puutteista huolimatta. Työn osista ei muodostu johdonmukaista kokonaisuutta. Osia koskevia valintoja perustellaan heikosti.	Työ täyttää opinnäytteelle asetetut vaatimukset hyvin. Työn osat muodostavat kokonaisuuden tai tekijä perustelee osia koskevat valintansa hyvin.	Työ täyttää kaikki opinnäytteelle asetetut vaatimukset. Työssä on erityisiä ansioita joillain osa-alueilla. Työn eri osat hahmottuvat johdonmukaiseksi kokonaisuudeksi. Tekijä analysoi osia koskevia ratkaisujaan.	Työ on kokonaisuutena ja lähes kaikilla osa-alueilla erityisen ansiokas. Työn osat muodostavat kokonaisuuden, jonka osat tukevat toisiaan erinomaisesti. Tekijä perustelee ja arvioi osia koskevia ratkaisujaan.

Liite 2

Maisterin opinnäytteen osasuoritusten kuvaukset ja arvosteluperusteet

Näitä arvosteluperusteita sovelletaan Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun ylempien korkeakoulututkintojen opinnäytteisiin. Lopullisen arvosanan ratkaisee työn kokonaisuus huomioiden opinnäytteeseen soveltuvat arvosteluperusteet. Arvosteluperusteista voidaan painottaa niitä, jotka ovat työn kannalta oleellisia. Laitokset voivat tarkentaa kahden ensimmäisen osasuorituksen suoritusvaatimuksia omissa kuvauksissaan.

Osasuoritus	Suoritettavat osat	Arvosteltavat asiat	Hylkäysperusteena voi olla	Hyväksytty suoritus
10 op Tutkimussuunnitelma ja käsitteellinen viitekehys	Tutkimussuunnitelma	Aiheen ja taiteellisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien valinta Aiheen merkitys alan kannalta Aiheen rajaus Taiteellisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien asettaminen	Aihetta ei ole hyväksytty eikä se liity ohjelman tai pääaineen alaan. Puuttuva rajaus vaikeuttaa merkittävästi aiheen käsittelyä. Työstä ei ilmene sen päämääriä.	Aihe on alan kannalta merkityksellinen. Rajaus on selkeä ja tukee aiheen käsittelyä. Tekijä on asettanut työlle tutkimukselliset ja/tai taiteelliset päämäärät ja perustelee päämäärien valinnan.
	Käsitteellinen viitekehys (vaihtoehtoisesti tässä voidaan arvostella produktio ohjelman määrittelyn mukaisesti)	Perehtyneisyys aihealueeseen ja lähteiden hyödyntäminen Aihealueeseen perehtyneisyys Lähteiden hyödyntäminen	Aihealueeseen ei ole perehtynyt aiheen käsittelyn kannalta riittävästi. Työssä on sivuutettu keskeiset lähteet. Tekstissä toistetaan lähteiden sisältöjä ilman lähteisiin viittaamista (plagiointi).	Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen tuntemusta. Työssä hyödynnetään olennaisia lähteitä ja osoitetaan lähteiden käytöllä aihealueen hyvää tuntemusta. Lähteitä on arvioitu. Viittaustekniikat hallitaan.
10 op Menetelmät, tulokset ja produktio	Menetelmät ja tulokset	Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta Menetelmien tai työskentelytapojen hallinta Kyky analyttisyyteen ja tutkivaan työskentelyyn Kyky päätelmien tuottamiseen ja persoonalliseen ajatteluun Aiheen käsitteellistäminen ja liittäminen laajempaan kontekstiin. Työn luotettavuuden arviointi	Valituilla menetelmillä tai työskentelytavoilla ei saavuteta työlle asetettuja päämääriä. Aiheen käsittelystä puuttuu analyttisyys eikä työssä esitetä päätelmiä.	Menetelmien tai työskentelytapojen valinta tukee aiheen käsittelyä. Tekijä hallitsee menetelmät tai työskentelytavat hyvin. Tekijä osoittaa kykyä analyttiseen ja tutkivaan työskentelyyn. Tekijä tekee perusteltuja päätelmiä tai tuo esiin taiteellisessa työssä oman ajattelun suhteessa käsiteltävään aiheeseen. Tekijä ymmärtää, mihin laajempaan kontekstiin työ liittyy. Tekijä analysoi työn tulosten luotettavuutta olennaisilta osin.
	Produktio-osa (vaihtoehtoisesti tässä voidaan arvostella käsitteellinen viitekehys, ohjelman määrittelyn mukaisesti)	Opinnäytteen taiteellinen taso Produktio-osan idea ja toteutus Taiteellinen ajattelu tai suunnittelunäkemys Työskentelyn laajempien yhteyksien hahmottaminen Produktion dokumentointi	Produktio-osan toteutus on merkittävästi puutteellinen eikä tue aiheen käsittelyä. Produktion dokumentaatio puuttuu.	Produktio-osan toteutus tukee työn ideaa. Tekijä osoittaa työssään taiteellista ajattelua tai suunnittelunäkemystä. Produktio on dokumentoitu riittävällä tasolla. Produktion pystyy arvostelemaan dokumentaation perusteel
Valmiin työn palautus Kokonaisuuden hyväksyntä	Kaikki osat	Arvostelu opinnäytteen arvosteluperusteiden (LIITE 1) ja arvostelumenettelyn mukaisesti		

LIITE 3 Opinnäytteen ohjaajan ja valvojan vastuut

Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun taiteen maisterin diplomityö- ja opinnäyteohje

	Valvoja	Ohjaaja
Tulee olla	- ohjelmajohtajan nimeämä - akateemista henkilökuntaa - korkeakoulun hyvin tunteva	- erinomaisesti perillä työn alasta
Vahvistaa / hyväksyy	- aiheen alan ja laajuuden - voimassaoloajan - työsuunnitelman - ohjaajan(t) - osasuoritukset 1/3 ja 2/3 vietäväksi rekisteriin - työn jättämisen tarkastettavaksi - aiheen uudelleen jos työ hylätään tai aihe vanhenee	
Sopii / varmistaa	- työn kielen - työn tarkastuksesta toisen tarkastajan kanssa, ja tiedottaa tarkastajaa opinnäytteen vaiheesta sekä esittää ohjelmajohtajan päätettäväksi toista tarkastajaa - ohjauksen riittävyyden - menettelystä jos opiskelija haluaa valittaa arvosanasta - työn alkuperäisyyden (mikäli opiskelijalla on vain ulkopuolisia ohjaajia) - ryhmätyönä tehtävän opinnäytteen reunaehdoista - ohjeistaa salassa pidettävän tiedon käytöstä	- työn alkuperäisyyden raportin perusteella – vain Aalto-yliopiston henkilökuntaan kuuluva voi tehdä tämän
Tarkastaa	- tiivistelmän asiasisällön - työn täyttävän sille annetut vaatimukset - opinnäytteen toimiessaan tarkastajana	- työn olevan valmis esitettäväksi valvojalle
Vastaa	- Työn tarkastamisesta - arvosanan ja lausunnon toimittamisesta - koulutusneuvostolle	- ohjauksesta - opiskelijan tukemisesta aiheen voimassaolon ajan
Voi	- toimia työn tarkastajana	- toimia työn tarkastajana - esittää valvojalle opinnäytteen osasuoritusten 1/3 ja 2/3 hyväksymistä

LIITE 4 Opinnäytteen arviointi siirtymäaikana

Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun diplomitöiden ja taiteen maisterin opinnäytteiden arviointi opinnäyteohjeen siirtymäaikana 1.8.2022 - 31.12.2022

Ennen opinnäyteohjeen voimaantuloa, eli viimeistään 31.7.2022 aloitettuihin diplomitöihin ja taiteen maisterin opinnäytteisiin sovelletaan siirtymäaikana (1.8.2022-31.12.2022) vuoden 2020 opinnäyteohjeen mukaisia arvosteluperusteita (Liite 1, 2020 opinnäyteohje). Tässä siirtymäsäännössä opinnäyte katsotaan aloitetuksi aiheen vahvistamisesta.

Näin ollen siirtymäaikana ennen 1.8.2022 opinnäytteensä aloittaneella opiskelijalla on oikeus suulliseen esittelyyn, jolla voi olla korottava vaikutus opinnäytteen arvosanaan. Vuoden 2020 opinnäyteohjeen mukaisia tarkastustilaisuuksia ei enää järjestetä Aalto ARTS:n hallintomallin muututtua 1.8.2022 joten ennen tätä opinnäytteensä aloittaneille opiskelijoille tarjotaan 2020 arvosteluperusteiden (Liite 1, 2020 opinnäyteohje) mukainen mahdollisuus opinnäytteen esittelytilaisuudessa, jossa on läsnä vähintään opinnäytteen valvoja tarkastajan ominaisuudessa.

Siirtymäajan päätyttyä 1.1.2023 alkaen kaikkiin opinnäytteisiin riippumatta niiden aloitusajasta sovelletaan 1.8.2022 voimaan astunutta opinnäyteohjetta kaikilta osin.