

EVALUATION OF THE MASTER'S THESIS / DIPLOMITYÖN ARVOSTELU

Voimassa 1.6.2026 alkaen arviointiin jätetyissä opinnäytteissä/ Effective for theses submitted for evaluation on or after 1 June 2026

Programme / Ohjelma:
Author / Tekijä:
Supervisor/ Valvoja:
Advisor(s) / Ohjaaja(t):
Topic / Aihe:

Area evaluated / Arvosteltava kohde	1	2	3	4	5
Definition of research scope and goals / Tehtäväalueen määrittely ja tavoitteiden asettelu					
Definition of research scope / Tehtäväalueen määrittely					
Presentation of goals in the thesis / Tavoitteiden asettelun esittäminen diplomityössä					
Command of the topic / Perehtyneisyys aihealueeseen					
Command of the literature / Perehtyneisyys kirjallisuuteen					
Command of the topic / Aihepiirin hallinta					
Methods, conclusions / Menetelmät, johtopäätökset					
Command of the research method / Tutkimusmenetelmän hallinta					
New significant results / Uudet merkittävät tulokset					
Correctness of the results and scrutiny of errors / Tulosten oikeellisuus ja tehdyt virhetarkastelut					
Conclusions, quantity, quality, and relevance / Johtopäätökset, määrä, laatu ja merkitys					
Contribution to knowledge and thesis structure / Kontribuutio ja kokonaisuuden hallinta					
Achieving goals / Tavoitteiden saavuttaminen					
Organisation, coherence, and clarity of the thesis / Työn jäsentely, johdonmukaisuus ja selkeys					
Share of independent input / Oman itsenäisen työn osuus					
Planning the schedule and keeping the schedule / Aikataulun suunnittelu ja noudattaminen					
Presentation and language / Esitystapa ja kieliasu					
Language / Kieliasu					
Presentation and graphic design / Esitystapa ja graafinen suunnittelu					
Grade proposal / Arvosanaehdotus					

Verbal evaluation (required) / Sanallinen arvostelu (pakollinen):

Place / Paikka:	Date / Aika:
Evaluated by (supervisor) / Arvioinnin laati (valvoja):	

To qualify as an academic thesis, a master's thesis should meet all the criteria described below to an at least satisfactory extent. The grade assigned depends on the extent to which the criteria have been met.

Definition of research scope and goals

- Research scope has been defined
- Clearly defined goals
- The research questions and hypotheses contained in the scope of research and goals are evident from the thesis.

Command of the topic

- The student demonstrates command of the topic and understanding of the scope of research
- The student demonstrates understanding of the relevant theoretical framework
- The student demonstrates skills in making use of literature and other sources of information.

Methods, conclusions

- The student demonstrates ability to choose justified methods for reaching the goals
- The student demonstrates ability to apply the chosen methods
- The thesis contains references to scientific publications
- The thesis presents well-founded conclusions drawn from the results
- The results answer the research questions presented

Contribution to knowledge and thesis structure

- The thesis is relevant to the set goal
- The thesis is a well-organised logical whole
- The thesis makes an original contribution to the existing body of knowledge, i.e. it is produced by the student.
- The schedule is clear and realistically planned in the early stage of the project
- The schedule and any changes in the schedule are clearly communicated to all parties
- The thesis is sent for evaluation within the scheduled time
- The scope of the thesis is 30 cr corresponding to approximately 6 months of full-time work

Presentation and language

- The overall appearance of the thesis is appropriate
- The thesis contains no such structural, grammatical, or spelling errors that complicate reading.
- The thesis is written in coherent, formal style. The thesis is a well-organised, coherent whole.
- The given guidelines have been followed.

Akateemisena opinnäytteenä hyväksyttävän diplomityön tulee täyttää vähintään välttävästi kaikki alla kuvaillut vaatimukset. Arvosanan ratkaisee se, miten hyvin vaatimukset täyttyvät.

Tehtäväalueen määrittely ja tavoitteiden asettelu

- Työn tehtäväalue on määritelty
- Työstä ilmenevät sen tavoitteet
- Työstä ilmenevät tehtävän ja tavoitteiden sisältämät tutkimuskysymykset ja olettamukset

Perehtyneisyys aihealueeseen

- Työ osoittaa, että tutkimusaiheeseen on perehdytty ja tehtävä on oikein ymmärretty
- Työ osoittaa, että työlle merkittävä teoreettinen viitekehys on ymmärretty
- Työ osoittaa, että kirjallisuus ja muita tietolähteitä osataan käyttää

Menetelmät, johtopäätökset

- Työstä ilmenee, että opiskelija on kyennyt valitsemaan perustellut menetelmät tavoitteidensa saavuttamiseksi
- Työ osoittaa kykyä käyttää valittuja menetelmiä
- Työssä on käytetty hyväksi kirjallisuuslähteitä
- Työssä esitetään saaduista tuloksista perusteltuja johtopäätöksiä
- Tulokset vastaavat esitettyihin tutkimuskysymyksiin

Kontribuutio ja kokonaisuuden hallinta

- Työllä on merkittävyttä verrattuna asetettuun tavoitteeseen
- Työ muodostaa ryhmitellyn loogisen kokonaisuuden
- Työ on alkuperäinen kontribuutio eli tekijän itsensä tuottama
- Aikataulu on selkeä ja realistisesti laadittu projektin alkuvaiheessa
- Aikataulu ja mahdolliset muutokset aikataulussa kommunikoidaan selkeästi kaikille osapuolille
- Työ on lähetetty arviointiin suunnitellussa aikataulussa
- Työn laajuus on 30 op, joka vastaa n. 6 kk kokopäiväistä työtä

Esitystapa ja kieliasu

- Työ on asultaan siisti
- Työ on kirjoitettu lauserakenteeltaan, kieliopiltaan ja oikeinkirjoitukseltaan ilman luettavuutta haittaavia virheitä
- Tyyli on yhtenäistä asiatyyliä. Työ on selkeästi jäsennelty, yhtenäinen kokonaisuus.
- Annettuja ohjeita on noudatettu.