



ANVISNINGAR FÖR LÄRDOMSPROV FÖR KONSTKANDIDATEXAMEN OCH TEKNO- LOGIE KANDIDATEXAMEN

Inledning

Dessa anvisningar för lärdomsprov för kandidatexamen vid Högskolan för konst, design och arkitektur (senare Aalto ARTS) har godkänts i akademiska kommittén för konst, design och arkitektur 13.12.2017. Uppdaterad 24.5.2023 och 26.11.2025.

Anvisningarna träder i kraft 1.8.2023 och gäller pågående lärdomsprov och lärdomsprov som påbörjats 1.8.2023 eller senare. På lärdomsprov som påbörjats före 1.8.2023 tillämpas tidigare gällande huvudämnesspecifika bedömningsgrunder fram till 31.12.2023. Från och med 1.1.2024 tillämpas dessa anvisningar och de bifogade bedömningsgrunderna (BILAGA 1) på alla lärdomsprov för lägre högskoleexamen vid Aalto ARTS.

I detta dokument sammanställs anvisningar som berör alla huvudämnena och som gäller kraven på lärdomsprov och processen i anslutning till lärdomsprovet. Anvisningarna kan vid behov preciseras för de enskilda programmens del.

Lärdomsprovet är en obligatorisk del av kandidatexamen.¹ Lärdomsprovet registreras som en studieprestation, och för detta tillämpas gällande bestämmelser som berör studieprestationer och den studerandes rättsskydd.

1. Innan arbetet med lärdomsprovet påbörjas

Målet med lärdomsprovet

I lärdomsprovet för kandidatexamen påvisar den studerande:

- kunskaper inom området för sitt huvudämne och förmåga att tillämpa sina kunskaper och färdigheter
- färdigheter för konstnärlig, vetenskaplig eller tillämpad forskning och vetenskapliga arbetssätt
- kommunikativa färdigheter och språkkunskaper för uppgifter inom sitt eget område.

Lärdomsprovets omfattning och tidtabell

Lärdomsprovet för kandidatexamen och seminariet omfattar 10 studiepoäng, vilket motsvarar en beräknad arbetsinsats på ungefär 270 timmar. Inom det tekniska området innefattar lärdomsprovet och det tillhörande seminariet (totalt 10 sp) även studier i skolutbildningsspråket. Lärdomsprovet görs i regel under loppet av en termin. Den studerande kommer överens med ansvarsläraren för seminariet om en mer detaljerad tidtabell för arbetet med lärdomsprovet.

¹ Statsrådets förordning om universitetsexamina (1039/2013)

Lärdomsprovets format

Vid Högskolan för konst, design och arkitektur utgörs lärdomsprovet för kandidatexamen av en skriftlig avhandling eller av ett arbete som kombinerar en skriftlig och en produktionsmässig del. Den rekommenderade omfattningen på den skriftliga delen av lärdomsprovet är 15–30 textsidor (30 000–60 000 tecken). Omfattningen beror på huruvida det ingår en produktionsdel i lärdomsprovet och hur omfattande den är. Till lärdomsprovet bifogas ett sammandrag på det språk på vilket lärdomsprovet är skrivet.

Språket i lärdomsprovet

Den skriftliga delen av lärdomsprovet skrivs i regel på finska eller svenska i finskspråkiga kandidatprogram. Lärdomsprovet kan av grundad anledning, och med övervakarens godkännande, skrivas på engelska. I engelskspråkiga kandidatprogram skrivs den skriftliga delen i regel på engelska. (Riktlinjer för undervisnings- och examensspråk, 2023). Språket i lärdomsprovet ska vara vårdat och följa den praxis som gäller inom området.

Lärdomsprovet i form av grupparbete

Lärdomsprovet kan, med övervakarens godkännande, göras i form av grupparbete i grupper om två eller fler studerande. Det är viktigt att gruppmedlemmarnas insatser kan bedömas var för sig. Vad gäller gemensamma lärdomsprov kommer de studerande överens med övervakaren om hur rapporteringen sker.

2. Under arbetets gång**Arbetet med lärdomsprovet och handledning**

Lärdomsprovet är ett självständigt arbete. Den studerande får handledning i samband med kandidatseminariet samt av övervakaren eller handledaren. Den studerande påbörjar arbetet med lärdomsprovet genom att anmäla sig till seminariet. För seminariet finns en eller flera ansvarslärare. En övervakare utses för varje studerande. Utöver övervakaren kan den studerande få en handledare för arbetet. De enskilda programmen ger närmare anvisningar för hur övervakare och en eventuell handledare utses.

Syftet med handledningen är att hjälpa den studerande att framskrida i arbetet med lärdomsprovet och att stöda den studerande i valet av tema, avgränsning, metodologi och innehållsliga tyngdpunkter samt vidare att utveckla den studerandes förmåga till vetenskapligt skrivande och användning av källhänvisningar.

Godkännande av lärdomsprovets tema och avgränsning

Den studerande ska ansöka om godkännande av lärdomsprovets tema och avgränsning. För att temat och avgränsningen ska godkännas kan den studerande ombes göra upp en plan för sitt lärdomsprov. Syftet med planen är att den studerande för sin egen del ska gestalta lärdomsprovets syfte, innehåll och struktur samt den tillhörande arbetsprocessen och att förmedla detta till ansvarsläraren, övervakaren, handledaren och de studerande som deltar i kandidatseminariet.

På basis av den plan som den studerande presenterar godkänner övervakaren temat och avgränsningen för lärdomsprovet.

Hantering av konfidentiella uppgifter

Godkända lärdomsprov är offentliga handlingar. Lärdomsprovet får inte innehålla konfidentiella uppgifter. Om till exempel lärdomsprov som görs som uppdrag innehåller konfidentiella uppgifter får dessa uppgifter inte inkluderas i det egentliga lärdomsprovet som bedöms. Eventuella konfidentiella uppgifter ska lämnas som bakgrundsmaterial eller behandlas separat från lärdomsprovet som bedöms. Om det finns ett behov av att behandla konfidentiella uppgifter ska det avtalas om med övervakaren på förhand.

Kriterier för lärdomsprovets utformning

Titelsidan på den skriftliga delen av lärdomsprovet ska innehålla följande information: författarens namn, lärdomsprovets titel, typen av lärdomsprov (det konstnärliga området: lärdomsprov för konst-kandidatexamen eller det tekniska området: kandidatarbete), program och huvudämne, högskola, universitet och publiceringsår.



God vetenskaplig och konstnärlig praxis

I anslutning till lärdomsprovet iakttas God akademisk praxis i studier vid Aalto-universitetet (2024) samt anvisningarna för användning av bildmaterial från Aalto-universitetets Visual Resources Centre.

Som en del av handledningen säkerställs även korrekt hänvisningsteknik. I god tid innan lärdomsprovet lämnas in för granskning för den studerande in det i universitets elektroniska system för plagiatkontroll. Den studerande och handledaren som hör till den akademiska personalen går tillsammans igenom systemets rapport och granskar eventuella problem i källhänvisningstekniken. Om den studerande enbart har utomstående handledare går rapporten igenom med övervakaren.

3. Språkvård, textverkstäder och talverkstäder samt mognadsprovet

I anslutning till lärdomsprovet för kandidatexamen gör den studerande ett mognadsprov. I mognadsprovet som ingår i konstkandidatexamen och teknologie kandidatexamen påvisar den studerande sin förtrogenhet med det område som behandlas i lärdomsprovet och sina kunskaper i skolutbildningsspråket (finska eller svenska).² Mognadsprovet skrivs på skolutbildningsspråket.³ Studerande med annat språk än finska eller svenska som skolutbildningsspråk gör mognadsprovet på examensspråket och i mognadsprovet granskas endast förtrogenheten med området.

Textverkstäder och talverkstäder

I anslutning till seminariet för lärdomsprovet deltar studerande i finskspråkiga kandidatprogram i en textverkstad (det konstnärliga området) eller en text- och talverkstad (det tekniska området). Under textverkstaden gör den studerande olika övningar och bekantar sig med exempel på texter, behandlar texter skrivna av studerande och får personlig respons och stöd för sitt skrivande av den som leder verkstaden. En studerande inom det tekniska området genomför de studier i skolutbildningsspråket som ingår i lärdomsprovet genom att delta i föreläsningar i skriftlig och muntlig kommunikation samt text- och talverkstäder.

Mognadsprovet består av två delar: språkgranskning och granskning av förtrogenheten med det egna området. För att språkgranskningen av mognadsprovet ska godkännas i finskspråkiga kandidatprogram ska den studerande delta i textverkstaden, bearbeta sin text och få sin text godkänd. Förtrogenheten med området granskas av övervakaren baserat på det egentliga lärdomsprovet.

För studerande som fått sin skolutbildning på finska eller svenska som studerar i engelskspråkiga kandidatprogram görs språkgranskningen enligt anvisningarna från språkcentret på det sammandrag som skrivits på skolutbildningsspråket. Förtrogenheten med området granskas av övervakaren i själva lärdomsprovet. För studerande med andra skolutbildningsspråk granskas i mognadsprovet endast förtrogenhet med området i själva lärdomsprovet.

En studerande som har fått sin skolutbildning på något annat språk än finska eller svenska kan få en anteckning om mognadsprovets språk i sitt examensbetyg om provet är skrivet på finska eller svenska.

Skalan för bedömningen av mognadsprovet är godkänd-underkänd. Om lärdomsprovet underkänns kan inte heller mognadsprovet godkännas.

Övrigt stöd för akademiskt skrivande och intensifierat stöd

De studier i modersmålet som ingår i kandidatexamen stöder skrivandet av lärdomsprovet. För att få stöd för akademiskt skrivande kan den studerande även delta i övriga kurser och skrivkliniker som

² De obligatoriska språkstudierna följer Statsrådets förordning om universitetsexamina (794/2004 6 §, Språkkunskaper). Enligt Statsrådets förordning (481/2003) anses en person "ha fått sin skolutbildning på det språk, finska eller svenska, som anges som modersmål på avgångsbetyget över studier enligt lagen om grundläggande utbildning (628/1998) eller gymnasielagen (714/2018) eller över motsvarande studier, om han eller hon på avgångsbetyget fått godkänt vitsord i modersmålet."

³ Skolutbildningsspråket fastställs enligt den grundläggande och gymnasiala utbildningen. Skolutbildningsspråket är finska eller svenska om den studerande har gått grundskolan och/eller gymnasiet på språket i fråga. Om skolutbildningsspråket är något annat än finska eller svenska skrivs mognadsprovet i regel på finska eller svenska enligt den studerandes val.



ordnas vid språkcentret vid Aalto-universitetet. Språkcentret informerar årligen om sitt undervisningsutbud.

En studerande som upplever sig behöva intensifierat stöd för arbetet med lärdomsprovet kan vända sig till en kontaktperson som ansvarar för tillgänglighetsärenden för att kartlägga eventuella stödåtgärder.

4. När lärdomsprovet är klart

Presentation av lärdomsprovet och bedömning av lärdomsprovet

Den studerande presenterar sitt färdiga lärdomsprov i samband med ett presentationstillfälle. Lärdomsprovet lämnas in före presentationen enligt anvisningarna för seminariet eller övervakaren. Eventuella övriga delar som ingår i lärdomsprovet lämnas in på det sätt som bestäms i samråd med seminariets ansvarslärare eller övervakare. Vid tillfället presenterar den studerande sitt arbete, dess syfte och slutresultat.Handledaren, övervakaren och/eller ansvarsläraren ger ett muntligt omdöme om arbetet och författaren ges tillfälle att bemöta utvärderingen och eventuella frågor. Vid presentationstillfället kan även en eller två studerande som deltar i seminariet opponera lärdomsprovet. Efter presentationen har den studerande *en vecka* på sig för att finslipa sitt arbete på basis av den respons som har framförts.

Studeranden lämnar in *det färdiga lärdomsprovet, som ska bedömas*, i form av en PDFD/A fil till MyStudies-plattformen, varifrån det också överförs in Aalto-universitetets publikationsarkiv.

Övervakaren fastställer vitsordet för lärdomsprovet. Om det ytterligare finns en handledare för lärdomsprovet hen föreslår ett vitsord för lärdomsprovet. I samband med bedömningen av den skriftliga delen av lärdomsprovet görs vid behov även en plagiatgranskning. Seminariets ansvarslärare godkänner seminariet.

Lärdomsprovet bedöms enligt skalan 0–5. Lärdomsprovet bedöms alltid som en helhet och alla delar beaktas alltid. Lärdomsprovet bedöms enligt bedömningsgrunderna i bilaga 1. De bedömningsgrunder som är väsentliga för arbetet kan betonas. Lärdomsprovet kan underkännas om det inte uppfyller de kriterier som har fastställts för lärdomsprov för kandidatexamen eller om den studerande i sitt arbete har använt sig av bedrägliga metoder, exempelvis plagiering.

De enskilda huvudämnena ger närmare information om de tidtabeller som gäller för granskning av lärdomsprov.

Lärdomsprovets offentlighet och elektronisk arkivering

Det elektroniska exemplaret av lärdomsprovet inklusive sammandraget lagras permanent i Aalto-universitetets elektroniska publikationsarkiv. Ihop med den skriftliga delen lagras även dokumentation över den eventuella produktionen eller en inspelning i elektronisk form om det är möjligt i hänseende till produktionens natur och upphovsrätter. Lärdomsprovet är ett offentligt dokument och finns tillgängligt i enlighet med Aalto-universitetets praxis för publicering.

Begäran om omprövning

Begäran om rättelse hos läraren

En studerande som är missnöjd med bedömningen av en studieprestation kan muntligen eller skriftligen begära en rättelse hos den lärare som står för bedömningen. En begäran om rättelse av en studieprestation ska göras inom 14 dagar från den tidpunkt då den studerande har haft möjlighet att få information om resultatet av bedömningen samt tillämpningen av bedömningsgrunderna för egen del.

Lärarens beslut i ett rättelseärende ska delges den studerande skriftligt och till beslutet ska fogas anvisning om hur rättelse kan sökas hos examensnämnden.

Begäran om rättelse av lärarens beslut



En studerande som är missnöjd med lärarens beslut i ett rättelseärende kan skriftligen begära rättelse hos Aalto-universitetets examensnämnd inom 14 dagar efter att ha tagit del av beslutet. Dagen då delgivningen sker beaktas inte när tidsgränsen räknas ut. Begäran om rättelse lämnas in till registratörskontoret senast på utsatt dag före stängningsdags (klockan 15).

Om beslutet delges den studerande i elektronisk form (per e-post) anses mottagaren ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet avsändes, om inte något annat visas.

Om beslutet delges den studerande per post genom brev anses mottagaren ha fått del av beslutet den sjunde (7) dagen efter att brevet avsändes, om inte något annat visas.

Adressen till Aalto-universitetets examensnämnd:

Aalto-universitetets examensnämnd
Registraturen
PB 11000
00076 AALTO
kirjaamo@aalto.fi

I begäran om rättelse ska följande uppgifter anges:

- 1) Studerandens namn och kontaktinformation (adress, e-postadress och telefonnummer)
- 2) Information om när den studerande har fått del av beslutet
- 3) Beslutet (inklusive namnet på kursen och läraren)
- 4) Hurdan rättelse den studerande söker till beslutet
- 5) Grunderna till begäran om rättelse (bifogat kopior av sådana handlingar som den studerande hänvisar till, såvida de inte redan har lämnats till Aalto-universitetet).

Allmänna anvisningar för utexaminering

Den studerande ska i god tid före utexamineringen kontrollera att hen har de studieprestationer som krävs för examen och att den individuella studieplanen är aktuell. Den studerande kan ansöka om utexaminering när alla studier som krävs exklusive lärdomsprovet har registrerats, och lärdomsprovet och mognadsprovet har lämnats in för bedömning i sin slutgiltiga form.

Dessa bedömningsrunder tillämpas på lärdomsprov för lägre högskoleexamen vid Högskolan för konst, design och arkitektur. Det slutgiltiga vitsordet avgörs på basis av helheten med de tillämpade bedömningsgrunderna i beaktande.

Vitsordet är inte ett medeltal av de olika delarna av bedömningsgrunderna. De bedömningsrunder som är väsentliga för arbetet kan betonas och de som inte är relevanta kan lämnas obeaktade.

I bedömningen av lärdomsprovet används bedömningsskalan 0(underkänd)/1(försvarlig)/2(nöjaktig)/3(god)/4(berömlig)/5(utmärkt) där 5 är det högsta vitsordet (Aalto-universitetets examensstadga 2021, 7 §) I vitsorden 3–5 inkluderas föregående kvalitetsnivå i nästa nivå.

Underkänt Arbetet kan inte godkännas om det förekommer en stor mängd allvarliga brister i det, innehåller plagiering eller inte fyller minimikraven på ett godkänt arbete.	1	2	3	4	5
Syfte och avgränsning av ämnet - Temats avgränsning - Problemställning och uppställning av mål - Formulering av forskningsfrågor	Temat är svagt avgränsat.	Temat är inte tillräckligt avgränsat, målen är svagt uppställda.	Temat är avgränsat men målen är inte fokuserade.	Arbetet har ett klart syfte och är tydligt avgränsat.	Arbetet är tydligt avgränsat, frågeställningen (problemformuleringen) och målen som formulerats för arbetet tyder på mogen reflektion.
	Motiveringarna till valet av tema och målet med arbetet är oklara.	Temat anknyter konstnärligt, professionellt eller vetenskapligt till området. Temats synvinklar är dock inte utvecklade.	Temat anknyter till området och centralt val gäller synvinkel. Lärdomsprovet påvisar att författaren mångsidigt känner till praxis inom branschen.	Temat anknyter centralt till området och synvinklarna är motiverade. Lärdomsprovet för fram nya synvinklar som potentiella teman för vidareutveckling.	Temat är relevant för området och presenterar ny information som har sitt ursprung i författaren.
	Forskningsfrågan eller problemet har beskrivits svagt, valen motiveras svagt.	Forskningsfrågan eller problemet har beskrivits och motiverats nöjaktigt.	Forskningsfrågan eller problemet har beskrivits och motiverats väl.	Forskningsfrågan eller problemet har formulerats väl och leder till informationssökning som gynnar studiernas område.	Forskningsfrågan eller problemet är intressant ur perspektivet för studiernas område och leder till resultat som gynnar området.
Lärdomsprovets produktion - Produktionens nivå (konstnärlig/professionell) - Kreativitet och problemlösningsförmåga i den konstnärliga eller produktiva processen - Dokumentation av produktionen	Produktionen är svag och saknar originalitet. Utförandet har betydande brister.	Produktionen är nöjaktig och saknar originalitet.	Produktionen är bra, men påvisar inte särskild originalitet.	Produktionens nivå är förtjänstfull och påvisar originalitet.	Produktionens nivå är med avseende på kraven på kandidatarbeten berömlig och den påvisar ett särskilt, originellt angreppssätt.
	Arbetet påvisar svag användning av kreativitet eller problemlösningsförmåga.	Arbetet påvisar viss användning av kreativitet eller problemlösningsförmåga.	Arbetet påvisar användning av kreativitet och problemlösningsförmåga. Arbetsprocessen är som helhet väl utförd.	Kreativiteten och problemlösningsförmågan framgår påtagligt väl i arbetet.	I beskrivningen av arbetet framgår betydande kreativitet och problemlösningsförmåga under arbetets gång.
	Processen är dokumenterad, men dokumentationen har betydande brister.	Det finns klara brister i dokumentationen av processen.	Processen är sakligt dokumenterad.	Dokumentationen av processen är tydlig och informativ.	Processen är dokumenterad på ett tydligt sätt som utmärkt stöder temat.
Metoder och behandling av forskningsmaterialet - Behandling av metoderna och arbetssätten - Insamling och behandling av materialet	Behandlingen av metoderna och arbetssätten har betydande brister som påverkar resultaten.	Behandlingen och valet av metoder och arbetssätt stöder målen nöjaktigt.	Valet av metoderna och arbetssätten stöder behandlingen av temat. Arbetet påvisar god behandling av metoderna och arbetssätten.	Arbetet påvisar mycket god behandling av metoderna och arbetssätten och förmåga att tillämpa dem mycket väl.	I arbetet tillämpas och utvärderas kritiskt de valda metoderna eller arbetssätten.
	Källmaterialet är otillräckligt eller anknyter dåligt till temat. Det förekommer betydande brister i behandlingen av materialet.	Materialet är knappt och ensidigt eller anknyter nöjaktigt till temat.	Tillräckligt ändamålsenligt material. Det kan förekomma små brister i materialet.	Materialet är ändamålsenligt med avseende på arbetets mål och forskningsfrågor.	Materialet är mångsidigt och ändamålsenligt och stöder forskningsmålen väl. Insamlingen av materialet har skötts på ett utmärkt sätt.
Behandling av och förtrogenhet med temat - Begrepsbildning inom temat och temats anknytning till en bredare kontext. - Litteratur	Insikterna i temat och dess referensram är svaga. Arbetet överskrider inte den nivå där det inlärd endast upprepas eller arbetet är skrivit förbi temat.	Temat är identifierat och rätt beskrivet, men när inte riktigt fram till sambanden mellan fenomen/begrepp.	Arbetet visar att den studerande är insatt i temat. Det ingår exakta definitioner och kombination av kunskaper i arbetet. Arbetet är till sin natur beskrivande och reproducerar kunskap.	Den studerande har fördjupat sig väl i temat och bakgrundsmaterialet. Den studerande söker och reflekterar över orsaker bakom temat och begreppen. I arbetet jämförs eller bedöms samband eller skiljaktigheter mellan fenomen eller begrepp.	Arbetet tyder på ingående förtrogenhet med temat och bakgrundsmaterialet. Argumentationen är stark: Granskningen av temat är helhetsbetonad och kritisk, det karakteristiska för temat och temat i en mera omfattande kontext läggs fram. Arbetet för fram en djup lärandeupplevelse och insikt.
	Källlitteraturen är synnerligen begränsad eller anknyter svagt till behandlingen av temat.	Källlitteraturen är knapp och ensidig eller anknyter nöjaktigt till temat.	Tillräckligt ändamålsenligt källlitteratur.	Källlitteraturen är mångsidig och tillräcklig.	Uttömmande information har tagits fram från tillförlitliga källor (källkritik). Litteraturen är mångsidig.
Resultat och slutsatser - Slutsatser och tolkning - Bedömning av det egna arbetet och beskrivning av fortsatta åtgärder	Resultaten och slutsatserna förblir oklara; de framställs bristfälligt.	Rapporteringen om arbetets resultat och slutsatser är ofullbordad.	Resultaten och slutsatserna presenteras klart, men det finns inte mycket av egen reflektion eller analys av temat.	Resultaten och slutsatserna presenteras klart. Arbetet innehåller egen reflektion. Arbetet svarar klart på forskningsfrågan/forskningsfrågorna.	Resultaten och slutsatserna framförs tydligt och i dem ingår egna insikter. Forskningsfrågan/forskningsfrågorna får heltäckande svar.
Språk och framställning - Framställningssätt och skriftlig framställning i lärdomsprovet - Muntlig presentation - Arbetets utformning - Källförteckning och hänvisningsteknik - Arbetets struktur	Den skriftliga framställningen är svag.	Det finns rättskrivningsfel och tillkrånglade satskonstruktioner i texten.	Språket är i huvudsak klart men det finns brister i textens flyt och korrekthet. Sammandraget följer anvisningarna.	Språket är smidigt och stilen passar temat, det förekommer endast små fel i rättskrivningen.	Språket är tydligt och korrekt och språkdräkten stöder förståelsen av innehållet. Meningsstrukturen är mångsidig och omväxlande.
	Den muntliga presentationen är inte förberedd, det finns brister i presentationen i fråga om innehållet, framförandet och/eller tidsanvändningen.	Presentationen är bristfälligt förberedd, det finns brister i presentationen i fråga om innehållet, framträdandet eller tidsanvändningen.	Den muntliga presentationen är förberedd, åskådlig och tydlig. Det kan finnas brister i presentationen i fråga om innehållet, framträdandet eller tidsanvändningen.	Presentationen är en väl förberedd helhet och framförandet klart och redigt. Det finns tecken på färdigheter till växelverkan och till att ta emot kritik i presentationen.	Presentationen är en utmärkt och väl förberedd helhet. Framförandet är klart och redigt och håller tidtabellen. Presentationen påvisar förmåga att ta emot kritik och växelverkan med publiken är mycket naturlig.
	Utformningen är oredig, svår att läsa och stöder inte sakinnehållet.	Finslipningen av utformningen är bristfällig och/eller utformningen är visuellt av svag kvalitet. Det visuella materialet är med hänsyn till uppdraget svagt eller bristfälligt.	Utformningen är ändamålsenlig och omsorgsfull, men kan ha vissa brister.	Arbetet är tydligt och lättläst. Utformningen är ändamålsenlig.	Arbetet är snyggt och åskådligt samt visuellt och konstnärligt förtjänstfullt. Bildmaterialet är särskilt åskådligt, text och bild stöder varandra på ett utmärkt sätt.
	Källförteckningen eller hänvisningstekniken har märkbart många brister. Källförteckningen eller hänvisningsteknik behärskas inte. Det fattas källor (källförteckning eller texthänvisningar).	Källförteckningen eller hänvisningstekniken har många olika slags fel.	Källförteckningen och hänvisningstekniken är i huvudsak i skick.	Det kan förekomma enstaka fel i källförteckningen eller hänvisningstekniken.	Källförteckningen och hänvisningstekniken är klanderfria.
	Strukturen är inkonsekvent eller består av uppräknningar.	Det förekommer vissa inkonsekvenser i arbetets struktur.	Arbetet är ändamålsenligt och logiskt uppbyggt, behandlingen av temat är tydligt.	Arbetet är ändamålsenligt och logiskt uppbyggt, behandlingen av temat är precist och strukturen är tydlig.	Strukturen är tydlig och logisk: Helheten är konsekvent och strukturen stöder läsupplevelsen och underlättar gestaltningen av helheten.
Lärdomsprovets process - Hantering av processen och tidtabellen - Seminariearbete och opponering (enligt programmens struktur för seminarier)	Det förekommer allvarliga brister i hanteringen av processen, t.ex. har erbjuden handledning inte tagits emot tillräckligt eller arbetet har lämnats in för sent (medräknat efterhandsinlämning), den studerande svarar inte i tid när handledaren tar kontakt.	Det förekommer brister i projekthanteringen (uppgiften/uppgifter har lämnats in för sent, arbetet har lämnats in för sent)	Hanteringen av processen är i huvudsak bra.	Hanteringen av processen är mycket bra. Tidshanteringen och det självständiga arbetet flyter på. Arbetet är initiativrikt. Det kan förekomma några små brister i dessa delar.	Processen är professionellt genomförd: Tidshanteringen är behärskad, arbetet är självständigt och initiativrikt.
	Den studerande har inte förberett sig inför opponeringen.	Opponeringen är svagt förberedd.	Den studerande har förberett sig inför opponeringen.	Opponeringen är väl förberedd. Kommentarererna är ändamålsenliga.	Opponeringen är väl förberedd, kommentarerna är kritiska och uppmanande och innehåller konkreta exempel.