

Alustatalouden faktat ja myytit -podcastin ensimmäinen kausi

Extrajakso 1: Alustatalouden seuraava mullistus: tulee tehtaan lattialle ja julkiselle sektorille

Tällä kertaa Alustatalouden faktat ja myytit -podcastin ekstrajaksossa syvennyttiin tarkemmin alustatalouden asiantuntija Dartmouth Collegen professori Geoffrey Parkerin ajatuksiin. Professori Parkerin näkemyksen mukaan seuraavat alustatalouden ratkaisut tulevat terveydenhuollosta sekä b2b-puolelta. Verkostoratkaisuja voidaan hyödyntää lähitulevaisuudessa esimerkiksi tehtaissa. Professori Parkerin ajatuksia alustatalouden seuraavista ratkaisuista ruotivat studiossa juontaja William von der Pahlen sekä alustatalouden Suomen asiantuntijat, Aalto-yliopiston professori Robin Gustafsson sekä tutkija Eero Aalto.

[elektronisia ääniä]

Miesääni: Tämäkin ohjelma on Suomen Podcastmedian tuotantoa.

[rauhallinen elektroninen musiikki alkaa soimaan taustalla]

Eero: Mä näkisin, että se on se kysymys, että onko data pullonkaularesurssia. Onko se resurssi, jota tarvitaan näihin innovaatioihin ja tarvitaan kilpailuun.

Naisääni: Tervetuloa kuuntelemaan Alustatalouden faktat ja myytit -podcastia. Alustatalous koskettaa jokaista, jolla on älypuhelin taskussa. Tätä sarjaa juontaa Futucast-podcastistakin tuttu sarjayrittäjä William von der Pahlen. Tässä erikoisjaksossa hänen seuranaan ovat tällä kertaa molemmat Aalto-yliopiston alustatalouden asiantuntijamme professori Robin Gustafsson sekä tutkija Eero Aalto.

[musiikki vaimenee]

William: Tervetuloa takaisin Alustatalouden faktat ja myytit -podcastiin. Mun nimi on William von der Pahlen. Ja tänään studiossa erikoisjaksossa mukana Eero ja Robin. Moi molemmille.

Robin: Moi.

Eero: Moi.

William: Tässä jaksossa olisi tarkoitus perehtyä lisää alustatalouden tulevaisuuteen ja puhua muun muassa siitä, että miten alustojen dataa voidaan hyödyntää tehtaissa ja terveydenhoidossa. Ja sä Robin haastattelit Geoffrey Parkeria tämän sarjan ekaan jaksoon. Hän on alustatalouden asiantuntija. Ja tarkoitus olisi nimenomaan syventyä vielä vähän tähän insertin kohtiin ja hänen ajatuksiinsa. Hän oli sitä mieltä, että seuraavat alustaratkaisut nähdään b to b -puolella. Niin mennäänkö kuuntelemaan, mitä hän sanoo?

Robin: Mennään.

[rauhallista elektronista musiikkia]

Geoffrey: I think the next wave is going to be on more the business-to-business side. It's going to be a little behind the scenes if you will. Perhaps not quite as visible to end consumers in terms of how the systems are changing in order to deliver products and services to end consumers. And so, to give an example, there's kind of a wave, if you will, of digitization especially in Europe in the whole industry for [data] argument idea in certain investments. But what's been interesting about that is that's largely been, if you will, kind of down at the factory, the production, the supply chain level. And so, it hasn't really taken off in the ways that you might have expected from a platform point of view. But we'd argue that that wave is coming. And those are necessary, say foundational technologies, much like building a road or building airports before you can have lots of driving or lots of flights. And so, you need those kind of digital infrastructure layers to be laid down. And there's a certain amount of time that it takes to get that technology to put. So I think we're in the middle of quite a bit going on in the manufacturing sector. And I can say that as a member of the World Economic Forum Global Future Council in Manufacturing we're having quite a bit of fun working with lots of manufacturing firms around the world. Learning about their digitization efforts and sort of what they're doing in new business models and platforms. And so, I'd say that's one sector and the logic that's driving them in that direction, I think is going to be pretty strong. It's really about reducing cost, it's increasing their responsiveness to changes in demand and supply. And Covid of course was the disruption that pushed these firms much faster and further than anyone's plan was out of necessity, you know just to survive. And I'd say the other sector where we're really seeing a lot of push is healthcare. It didn't come as any surprise to me because there's so much going on in there.

[rauhallista elektronista musiikkia]

William: Niin, miten te näette, oletteko te samaa mieltä, että nämä ratkaisut ja seuraava aalto tulee nimenomaan täältä b to b -puolelta ja vielä tarkemmin sitten tehtaista tai terveydenhuollosta?

Robin: No varmaan terveydenhuollosta olisin samaa mieltä, että sieltä on tulossa tämä seuraava aalto. Mutta tehtaisten puolelta epäilen, että on tulossa vielä. Siellä on paljon vielä ratkaistavia asioita. Ensinnäkin pitää muistaa se, että tehtaissa ja vaikka raskaiden koneiden käyttämisessä, jossain laivassa vaikka, niin sieltä syntyy paljon dataa. Siellä on todella, todella paljon dataa tänä päivänä. Ja niitten hyödyntäminen tämmöisessä alustamaisen tyyppisessä bisneksessä, niin se on täysin vielä lapsenkengissä se hyödyntäminen tällä hetkellä. Se ongelma on siinä se, että siellä on paljon eri koneita ja laitteita, jotka yhdessä tekee asioita eri valmistajien osalta. Ja se, että joku yhdistää sen datan ja toisaalta se, että se, joka ylläpitää sitä tehdasta, niin sehän omistaa lähtökohtaisesti sen datan, ei se, joka tuottaa sen koneen sinne. Ja tätä ollaan nyt pyrkimässä ratkaisemaan. Mutta se tulee kyllä etenemään hitaammin kuin esimerkiksi terveydenhuollossa.

Eero: Mä olen Robinin kanssa samaa mieltä, mitä just hän sanoo. Ja voisin lisätä tähän, mitä me puhuttiin myös siinä liikennejaksossa siitä liikenteen alustoista ja miten ne on vasta alkuvaiheessa. Ja mitä mä mainitsin lyhyesti silloin myös tästä Fintrafficista tai Traffic Management Finlandista, joka on kehittänyt fyysisen infrastruktuurin päälle tämmöistä digitaalista mallinnusta. Ja sen jälkeen vähitellen niitä kerroksia, jolloin me päästään sitten lopulta loppuvaiheessa vasta sinne, voisi sanoa liikkumisen ja kuljettamisen palvelukerrokseen ja kuluttajien, yritysten, julkisen sektorin kerrokseen. Jolloin, mitä Geoffrey mainitsi äsken tästä, että pitää olla se foundation kunnossa. Niin mun mielestä on tärkeää katsoa eri toimialoja, kuten vaikka liikennettä tai terveydenhuoltoa, että missä määrin siellä on rakennettu vähitellen näitä kerroksia. Ja sitten, kun mennään siihen yritysten väliseen, mahdollisesti alustamaiseen toimintaan tai sitten kuluttajille suunnattuun toimintaan, niin voidaan miettiä, että onko siihen riski liittyä. Jos esimerkiksi on lääkäri, joka tekee vääriä päätöksiä, niin se on aika iso riski. Ja toisaalta sitten, mikä on se informaation rooli siinä. Me puhutaan kuitenkin digitalisaatiosta laajassa mielessä tässä alustataloudessa. Niin mikä on se informaation rooli sillä toimialalla. Ja kolmanneksi ehkä vielä, että onko siinä jotain sääntelyä tai vanhoja rakenteita, jotka selkeästi ovat sitä mennyttä maailmaa. Ja onko sitä tulossa sitten näiden, mitä mä äsken mainitsin, näiden kautta sitä uutta kehitystä.

Robin: Tässä vielä ehkä yksi asia, minkä mä toisin esille, on se yllätysmomentti. Esimerkiksi, sanotaan vaikka Airbnb, tämä asuntojen vuokrauspalvelualusta, tai vaikka Uber taksipalveluiden osalta, on ravisuttanut sitä koko alaa. Se iso yllätysmomentti on se, että joku tulee tässä väliin. Joku uusi yritys, joku jo toimiva alustayritys, ja ratkaisee sen asian hieman niin sanotusti sääntelyn rajamailla. Että siinä mielessä mä uskon, että sieltä saattaa tullakin yllätyksiä just vaikka oppimisen ratkaisuksista, terveydenhuoltoratkaisuksista, jotka ovat yllätyksiä, jotka nopeuttavat sitä alustamaista käyttöönottoa. Mutta se sektori, mihin se ei tule, tämä yllätys, on juuri nämä teolliset tuotantolaitokset tai teolliset arvoketjurakenteet. Siellä se on hitaampaa se kehitys. Mutta miksi se tulee sinne yllätyksenä, näihin muihin sektoreihin, on se, että ne alustayritykset, vaikka Amazon tai Google, jo on puskemassa sinne terveydenhuoltosektorille. On puskemassa sinne opetussektorille. Ja siellä on pakko hakea uudenlaisia ratkaisuja, koska nämä skaalautuvat niin nopeasti nämä alustapalvelut tällä hetkellä.

William: Nyt heräsi mielenkiinto ja uteliaisuus etenkin tähän tehdaspuoleen ja näihin konepanoihin. Mitkä ne alustaratkaisut siellä ovat ja miksi niitä tarvitaan? Mainitsit, että on erilaisia laitteita, tuottaa tosi paljon dataa. Mutta mikä on se loppuhyöty siitä, että se data saadaan jonnekin integroitua ja se tieto saadaan siitä ulos?

Robin: Joo, siellä on itse asiassa monenlaisia tapoja käyttää sitä alustamaista rakennetta ja niitä monen osapuolen alustarakenteita. Eli yksi tapa luoda palvelu on tämmöinen jatkuva huolto, tämmöinen 24/7-huolto, jossa sä voit ennakoivasti vaikka tämmöisen nosturin osalta nähdä jo, että okei, nyt on joku osa menossa rikki, että se värisee liikaa. Niin tämmöistä ennakoivaa huoltoa voi toteuttaa sensoreiden ynnä muiden ratkaisujen avulla. Mutta toisaalta esimerkiksi tehtaisten kapasiteettia voisi hyödyntää uudella tavalla silloin, kun niitä ei käytetä täydellä teholla. Niin joku muu ehkä voisi olla kiinnostunut käyttämään, vaikka johonkin valmistukseen liittyvää tehdaskapasiteettia. Tätä on jo olemassa, tämmöistyyppisiä ratkaisuja. Tai sitten vaikka työkoneiden käytön osalta voidaan tehostaa työkoneiden käyttöä.

William: Joo, toi on mielenkiintoinen ajatus. Eikä varmaan monelle firmalle ihan niin helppoa ainakaan nykytilanteessa. Mennään seuraavaan inserttikohtaan. Professori Parkerin mukaan nimenomaan tämä alustatalous tulee mullistamaan terveydenhoitoalaa ja... No, kuunnellaan, mitä hän sanoo tästä. Ja vedetään sitten yhteen.

[rauhallista elektronista musiikkia]

Geoffrey: If you think about healthcare, you've got a number of really powerful players. You've got kind of the big electronic healthcare, electronic medical record suppliers. And forgive me for a bit of a US-centric view, I'm just that more familiar with it. So, we have firms like Epic which is a big supplier of technology. And think of them kind of like you might think about an enterprise resource planning system like an SAP. Sort of a big technology solution provider that does a lot of end-to-end coordination inside of a hospital or healthcare system. Then you have the actual healthcare provider systems. And then you have the insurance systems. And so, the analog in Europe on the insurance side might be more of more from a government point of view, where they are the payer side. And so they are going to be very interested in managing costs while also trying to keep quality at a high level and outcomes at a high level. So, I think what we're going to be able to see coming is solutions that try to reduce the complexity for the providers, who in many cases are just overwhelmed with systems and the demands being placed upon their time. Systems that will allow for kind of more rapid experimentation so that you can attack complex disease cases and try to make solutions for them through sort of more rapid randomized clinical trials and iterations. But all of that requires quite a bit of technology infrastructure in order to have the data on the patients themselves in one place. And then that's another point which is, you know a lot of systems certainly in the US are so fragmented that an individual might show up in tens or more places in records. Whereas you really want one unified record so that you can deliver care that is based on up to date to the moment kind of states for any individual. You know, what were their last drug prescriptions, what were the last

procedures, what were their last biometric measurements. And then you would want to inform any particular care plan with all that information. None of that, at least that I am aware of, exists in a fully integrated fashion. But I'd say that's where the technology solutions and the platform solutions are going to be aiming at, just to kind of solve some of those complex challenges. And hopefully for better outcomes at a more reasonable cost, certainly in the West and in the US as an outlier in how much we spend. But I'd say across the OECD countries healthcare has been consuming an increasing size of the economy. And so, it's going to be looked at pretty carefully.

[rauhallista elektronista musiikkia]

William: Oletteko te samaa mieltä, onko se nimenomaan näihin osa-alueisiin, joihin nämä alustaratkaisut tulee tarttumaan vai tuleeko ne Suomessa ehkä johonkin muihin? Meillä on täällä esimerkiksi OmaKanta jo ja meillä on tiedot ehkä vähän keskitetymin kuin Jenkeissä.

Eero: No mä nyt teen sitä, mitä ei pitäisi tehdä, mä kosketan kepillä niin sanottua soteuudistusta. Eli jos mietitään tätä ikuisuusprojektia, niin miten me rakennetaan tämä meidän sotejärjestelmä. Ja tehdäänkö se tämmöisten hallinnollisten rajojen mukaan, jonkun maakuntien mukaan tai muuten vaan sovittujen hallintorajojen mukaan. Vai tehdäänkö se sen terveystieteen ehdoilla, jossa katsotaan sitä potilasta ja sitä hoidon vaikuttavuutta. Ja vaikka Suomessa on keskitettyjä tietoja, niin alustamaiset ratkaisut terveydenhuollossa voisi liittyä myös siihen, että millaisia kannustimia tulee sen järjestelmän rakenteen mukaisesti. Jolloin tavallaan tämmöinen hallinnon rajojen mukainen hoidon järjestäminen ei ehkä olisi niin järkevää, niin kuin nyt alustaratkaisumielessä, kun että otetaan se potilas siihen keskiöön ja katsotaan siinä vain sen hoidon vaikuttavuutta. Ja ne tiedot seuraa hänen mukaansa sitten.

Robin: Tämä terveydenhuoltoalahan on niin monimuotoinen, että siellä on hyvin monenlaisia mahdollisuuksia luoda erilaisia alustapalveluita ja erilaisia palveluratkaisuja. Ja hyödyntää tätä alustamaisuutta tällä puolella. Ja Parker tosi hyvin mun mielestä toi esille sen, että se voi toisaalta mahdollistaa tämmöistä monentyyppistä eksperimentointia. Ja kyllä mun mielestä tämä on just se, mistä mun mielestä on, se on se hieno asia alustatalouden osalta, että voitaisiin edistää sitä rakenteen olemassaoloa, joka antaisi siihen ekperimentointiin mahdollisuutta. Esimerkiksi Yhdysvalloissa on semmoinen kuin PatientsLikeMe, tämmöinen alusta, minne jokainen, jolla on vähän erityinen sairaus, otetaan nyt esimerkiksi joku tietty sydänvaiva tai joku sokeritauti tai migreeni vaikka, niin sinne sä voit jakaa sun kokemuksia ja minkälaisia hyötyä sä olet huomannut jostain lääkkeistä tai hoidoista. Ja toisaalta nämä lääkeyritykset ja hoitojen kehittäjät pystyvät taas seuraamaan tätä. Ja sitä kautta myös oppimaan, miten hyvin heidän tuotteensa toimii. Eli nämä ovat hyvin moninaisia nämä uudenlaiset ratkaisut, joita me ei olla ehkä edes ajateltu, että voisi olla käytössä. Niin siinä mielessä mä olen täysin samaa mieltä, että tämmöistä rakennetta, joka mahdollistaa, on syytä luoda. Ja se on tietyllä tapaa mun mielestä, Suomessa ollaan hyvällä suunnalla tällä hetkellä tämän osalta.

William: Miten te näette sen, että tämmöiset tietyt, no, startupit tai ylipäänsä firmojen luomat ratkaisut tulisi myös mukaan tiiviimmin terveydenhuoltoon? Oura-sormus on yksi esimerkki, missä pystytään mittaamaan unta ja askelia ja saamaan kuitenkin päivittäistä dataa siitä, miten joku elää ja miten paljon se istuu. Ja käytettäisiin tätä jotenkin siihen jatkuvaan seuraamiseen. Kun tuntuu, että yksi iso ongelma on tietenkin se, että lääkäri joutuu joka kerta, no, se ei näe sitä sen potilasta siinä välissä ja sitten sä joudut olemaan aina sen varassa, että mitä sun potilas sulle kertoo. Ja jos joku on katsonut House tv-sarjaa joskus, niin on oppinut, että ainoa asia, mikä aina pitää paikkansa on, että potilaat aina valehtelee. Niin voisiko tämmöisistä ratkaisuksista olla hyötyä, että me saadaan myös tämmöisiä ei sairaaloiden tai ei valtion tekemiä ratkaisuja, ja saadaan ne myös tueksi tämmöistä holistisempaa hoitoprosessia?

Robin: Nämähän on tämmöisiä niin sanottuja kuluttajatuotteita ja -palveluita, joista me innostutaan ja otetaan käyttöön niitä. Ja erityisesti ne, jotka tykkäävät kokeilla uusia laitteita ja uusia palveluita, niin ovat valmiit ottamaan ne käyttöön. Mun mielestä se peruskysymys tässä koko ajan on se, että minne syntyy sitä akkumuloituvaa dataa, sitä yhdistettävää dataa, josta voidaan saada parempi kuva sinusta vaikka, sun terveydestä, sun tämänhetkisestä terveydentilasta. Niin siitä on kysymys. Ja toinen pointti, mitä Parker toi esille, tämä, että vähentää kompleksisuutta. Eli miten me voitaisiin vähentää kompleksisuutta tässä terveydenhuoltosektorin, sanotaan datankeräysympäristössä, niin mun mielestä se on se keskeinen kysymys tässä koko ajan. Ja ne, jotka pystyy tätä ratkaisemaan, niin ne tulee olemaan ne yritykset tai ne palveluntuottajat, jotka tulee menestymään tässä tulevaisuudessa.

Eero: Ehkä se kysymys on siinä, että miten eri toimijoilla on mahdollisuus hyödyntää sitä dataa, mitä vaikka myös tämmöiset innovatiiviset startupit sitten pystyy tuottamaan. Ja mun mielestä tämä palaa takaisin siihen kysymykseen, että kuka orkestroii sitä hoidon järjestämistä. Onko se sairaanhoitopiirit vai mikä. Ja mitkä on ne kannusteet sitten ottaa sitä dataa käyttöön. Ja myös tehdä siitä semmoista laadukasta, strukturoitua dataa esimerkiksi jo kirjaustenkin perusteella.

William: Just näin, joo. Parkerin mukaan tämä European DMA on hyvä avaus datansäätelylle. Ja te juttelitte myös siitä, miten virkamiesten kannattaa ottaa tulevaisuudessa tätä myös huomioon. Kuunnellaan, mitä te keskustelitte. Ja palataan kohta aiheeseen.

[rauhallista elektronista musiikkia]

Robin: So, how do you see regulations? Is there a need in economies to start changing...

Geoffrey: Yes, absolutely.

Robin: ...the economy? And in what way do you see it? I mean, we've seen some efforts or a lot of efforts in Europe [epäselvää] and we've seen also some suggestions now with regards to regulating platform companies in the US being initiated.

Geoffrey: Yea and let's stick with the European context because I think that's really interesting. Their taking kind of the first crack at defining what we'll call a gatekeeper platform. And those are the platforms that it's very difficult to do business without. But you don't want to have all the power aggregated in just a handful of firms. So I think the EU is, with the DMA, the Digital Markets Act, is making a lot of progress toward thinking through these issues. Our high-level view is you want to be able to take advantage of the benefits of these systems, but you want to mitigate the clear potential downside of loss of competition of certain single points of control. And you very much want to spread the benefits of network effects and low-cost technologies. So, we've been looking at mechanisms that would allow for entrance to get access to data within the systems of gatekeeper platforms. And then having as part of the regulations where that would need to be allowed dependent upon end user access. So, I think there's a huge amount of space for regulatory innovation. But what I worry about is you've got to be really clear about the economics of why these systems grew so fast. And then be mindful of not kind of destroying those benefits in the name of your regulatory solutions. But on the other hand, you really want to be aware of what it might mean to concentrate the world in to just a handful of gatekeepers that control what we can consume. As consumer, I think that you've got this kind of trade-off between consuming what we'll call a point solution and what we'll call a more systemic solution. And so, a point solution solves a specific problem with a specific technology, and its great and you can relatively easily calculate the costs and benefits. Versus deploying what we'll call a more systemic solution that requires infrastructure. But that infrastructure, once deployed, allows for the rapid development and deployment of lots of individual solutions. And I think the temptation at the municipal level is to primarily outsource and work with external solutions providers. And so, the challenge there is those solution providers are used to literally providing point solutions instead of more flexible environments that allow for cheaper, more rapid iteration. So, I think learning at the municipal level some of those tricks, if you will, of how do I deploy the platform technology, because there's lots of it out there, so that I can more quickly put together solutions that benefit my town, my region, my country, rapidly. And that will require some internal investment in capabilities so that you can know how to work with the technology, and then some investment itself.

[rauhallista elektronista musiikkia]

William: Aika paljon asiaa. Mitä voitaisiin jättää kuulijoille tämmöisenä yhteenvetona tästä?

Robin: No tässähan tuli hienosti esille tämä hankaluus siinä yhteydessä, että joku kunta tai kaupunki, mutta yhtä lailla suuri yritys, pieni yritys on ostamassa käyttöjärjestelmää tai digitaalista ratkaisua, joka myös ehkä rakentaa heille jotain uusia palveluita. Niin sen osalta, että hankit sen itse versus se, että sä hankit jonkun järjestelmän, joka on enemmän yhteensopiva tai kuuluu laajempaan kokonaisuuteen, niin sulla on tietyllä tavalla tämmöinen houkutus ja tietyllä tavalla myös perustelu ottaa se ratkaisu, joka rakennetaan juuri sulle räätälöidysti. Mutta tässä ajassa ehkä se toinen ratkaisu, se, joka on enemmän yhteensopiva muiden järjestelmien kanssa, ja toisaalta olisi yhteisesti kehitettävä, jopa parempi pitkällä aikajänteellä, niin se jää tekemättä. Niin tämä on, sanotaan yhteiskunnan ja julkisen ja yksityisen sektorin tämmöinen yhteisesti ratkaistava asia. Ja mä näen itse, että me tarvitaan uudenlaisia tapoja toimia yhteistyössä. Ja uudenlaisia myös ehkä kannusteita tehdä tätä yhteistyötä.

Eero: Mä voisin tarttua tuohon, mitä Geoffrey mainitsi tästä sääntelystä vielä. Ja tavallaan miksi säädellä datamarkkinoita, ylipäänsä datan jakautumista tai jakoa. Niin mä näkisin, että siinä on kaksi elementtiä, mitä vähän nousi esille tuossa suoraan tai epäsuorasti. Ja ne on innovaatiot ja uudet ratkaisut ja sitten toinen on kilpailu. Molemmat näistä, kun ne toteutuvat oikein ja mahdollistetaan kilpailu yritysten välillä ja mahdollistetaan myös se, että uudet ratkaisut ja innovaatiot pääsee kehittymään, niin molemmat näistä lisää taloudellista hyvinvointia ja hyvinvointia kaikille. Jolloin kysymys tulee silloin, että miten dataa tai milloin sitä pitäisi säädellä. Ja tämä on se kysymys, mitä Geoffrey mainitsi Euroopan tästä Digital Market Actista ja siitä uudesta sääntelystä, mikä on kehitteillä. Ja mä näkisin, että se on se kysymys, että onko data pullonkaularesurssia. Onko se resurssi, jota tarvitaan näihin innovaatioihin ja tarvitaan kilpailuun. Ja jos se on, ja se voi vaihdella markkinointain, jos se on, kun se on epätasaisesti jakautunut, niin vähentääkö se epätasainen jakautuminen sitten kilpailua ja innovaatiota. Ja vielä voisi tuoda esille tähän, että mitä etua se data oikeastaan tuo, jos se on hyvin keskittynyt. Niin se voi tuoda tätä scope-etua eli voidaan soveltaa sitä eri kohteisiin. Skaalaetua, laajuutta. Ja nopeusetua. Ja nämä kaikki voi olla sen markkinavoiman lähteenä, joka voi sitten sekä estää sitä kilpailun muodostumista sillä markkinalla tai myös vähentää innovaatioita, koska ei päästä käyttämään sitä dataa. Ja ehkä lopuksi tämmöisenä loppukaneettina meidän pitää palata siihen, että mitä se data oikeastaan on resurssina yrityksille tai organisaatiolle. Niin datahan on semmoinen, että se on ei-kilpailullinen hyödyke eli kaikki voi käyttää sitä dataa. Tai voidaanpa ajatella, jos yksi toimija käyttää, niin se on hyödyllisempi toisille. Ja se on myös semmoinen, että yksi data ei korvaa toista dataa. Eli data on hyvin käyttötapausriippuvainen. Esimerkiksi tämmöisen reaaliaikaiset liikenteen tiedot ovat eri asia kuin jonkun koneen huoltohistoria. Eli tavallaan sitä voidaan käyttää reaaliaikaisesti tai sitten kerryttäen ja myyden sitä eteenpäin.

Robin: Ja tämä on oikeastaan se todella tärkeä pointti, jota Eero nyt toi esille, mutta myös Geoff toi esille, että ne päättäjät ja ne, jotka ryhtyvät näihin hankkeisiin ja näihin kehittämishankkeisiin, vaikka digitaalisia ratkaisuja, alustaratkaisuja ynnä muuta, että ne käy läpi tämän talouden mekanismit, tämän alustatalouden mekanismit. Ja ymmärtää, että mitä ne on säätelemässä ja minkälaisia vaikutuksia tällä tulee olemaan. Ja missä on ne suurimmat hyödyt. Koska toisaalta, jos rakennetaan sääntelyä, voi olla tilanne, jossa sä rakennat sääntelyä, joka estää sitä tervettä kilpailua ja syntyy tämmöisiä enemmän monopoliasemassa olevia yrityksiä, jotka sitten tarjoavat meille näitä alustapalveluita. Niin siinä mielessä mä näen itse, että se on tärkeää jäsentää tätä ja ymmärtää näitä lainalaisuuksia. Ja toisaalta systemaattisesti rakentaa sitä kyvykkyyttä päättäjäympäristöissä näissä asioissa.

Eero: Ja vielä tuohon tarttuen, Robinin hyvään kommenttiin, että jos mietitään tätä alustatalouden kehitystä, niin mistä se arvo tulee, niin se tulee niistä verkostovaikutuksista. Se on se arvонуonin lähde siinä. Mutta samaan aikaan ne verkostovaikutukset voi tuoda kasaantuvaa etua jollekin yhdelle yritykselle. Ja tämä on EU:n se gatekeeper platform -ajatus. Eli muodostuu semmoisia alustoja, jotka on niin isoja ja ne on tehnyt niin hyviä ratkaisuita, että ne on saanut

niin hyvän aseman, että ne on gatekeepereitä kaikelle muulle toiminnalle, mikä siinä ympärillä tapahtuu. Ja tässä tullaan nyt siihen, että onko sitten se data, mitä ne on kerryttänyt, onko se sellainen pullonkaularsurssi, mitä ei voida vaikka ostaa joltain datan välittäjiltä. Että onko se sellainen, mitä olisi pakollista säädellä, että muut pääsee sitä käyttämään ainakin jossain määrin.

William: Joo. Ihan mielenkiintoisia pohdintoja. Se ei ole ehkä niin, ei käy kateeksi myöskään päätöksentekijöitä tai nykyajan regulaattoreita, koska kyllä tämä maailma muuttuu myös ja ratkaisutkin tulee nopeammin kuin mitä ehditään säätämään. Eli tuntuu, että pitää oikeasti pystyä ottamaan aika paljon näkemystä ja etukenoa myös siinä, miten säätelee, jos ei halua joka vuosi tehdä uudestaan näitä asioita.

Robin: Juuri näin. Ja kyllä mä sanoisin, että Suomessa on jatkuvasti kehittymässä tämmöistä vahvaa ymmärrystä myös näistä alustatalouden mekanismeista eri sektoreilla, ministeriöissä, kaupungeissa, kunnissa. Ja meillä on syntymässä tätä digitaalista infraa tällä hetkellä. Mutta kyllä se vaatii tiettyä selkeyttä ja pohdintaa siitä, että mihin vaikutetaan missäkin tilanteessa, niin tämä on varmaan semmoinen keskeinen asia, johon kannattaa syventyä tarkemmin.

William: Niin ehkä lainsäädännöstäkin pitää tehdä lainsäädäntöalusta tulevaisuudessa, jotta pystytään säätämään tarpeeksi laajasti ja isolla ymmärryksellä.

Robin: Siinä vasta on huippuidea sulta, William.

William: Hehe.

Eero: Kyllä. Se on ehkä se uusi rohkea villi idea, mitä voi lähteä toteuttamaan.

William: Se voi olla se. Kiitos kaikille, jotka kuuntelivat tämän jakson ja kuunteli näitä ajatuksia. Kiitos Robin ja Eero teidän reflektioista, oli mielenkiintoista kuunnella niitä itsekin. Ja palataan taas seuraavan jakson merkeissä asiaan. Moi moi.

Eero: Kiitos, moi.

Robin: Moi moi.

[rauhallista elektronista musiikkia]

Naisääni: Kuuntelit Alustatalouden faktat ja myytit -podcastia. Tämä oli ensimmäisen kauden ensimmäinen erikoisjakso. Seuraavassa erikoisjaksossa puhumme siitä, onko keskitettyjen valtajärjestelmien aika ohi. Jos pidit tästä ohjelmasta, muista seurata podcastia Spotifyssa tai tilaa ja arvostele ohjelma Apple Podcastissa, niin muutkin löytävät ohjelman pariin.

[musiikki vaimenee]